

**N Corona - verfijning maatregelen A1**  
MH/JC/AS  
827-2020

**Brussel, 18 juni 2020**

**ADVIES**

**inzake**

**DE VERFIJNING VAN DE MAATREGELEN OM DE VERSPREIDING  
VAN HET CORONAVIRUS COVID-19 TE BEPERKEN**

*Met betrekking tot de maatregelen die de overheid heeft genomen om de verspreiding van het Coronavirus Covid-19 te beperken, pleit de Hoge Raad voor de Zelfstandigen en de KMO in dit advies voor een verdere verfijning van deze maatregelen.*

*Het bureau van de Hoge Raad heeft op 18 juni 2020 bij hoogdringendheid onderstaand advies op eigen initiatief uitgebracht.*

## CONTEXT

Om de verspreiding van het Coronavirus Covid-19 te beperken, heeft de overheid een reeks maatregelen genomen om een veilige uitoefening van de activiteiten in de essentiële sectoren te garanderen. Daarnaast moesten heel wat sectoren hun activiteiten stopzetten. In verschillende fases konden de meeste van deze sectoren ondertussen hun activiteiten hervatten mits de ondernemingen in deze sectoren een reeks van voorwaarden naleven. Een aantal sectoren zijn nog steeds gesloten en hebben geen concreet perspectief op een heropstart.

## STANDPUNTEN

De Hoge Raad voor de Zelfstandigen en de KMO pleit ervoor om door middel van een nauw en rechtstreeks overleg tussen de verschillende betrokken beroepsorganisaties en de Groep van Experts belast met de Exit-Strategie (GEES) te werken aan een verfijning van de bestaande maatregelen.

### **Veiligheid prioritair**

Voor de Hoge Raad vormt de gezondheid van de zelfstandigen en hun medewerkers en klanten de absolute prioriteit. Tevens dient vermeden te worden dat de maatregelen terug verstrengd moeten worden. Tegelijkertijd streeft de Hoge Raad naar een zo snel als mogelijke heropening van alle volledig of gedeeltelijk gesloten ondernemingen. Bovendien moeten alle ondernemingen hun activiteiten op een veilige maar ook economisch leefbare wijze kunnen uitoefenen. De Hoge Raad is er van overtuigd dat in een aantal gevallen ondernemingen op verschillende manieren eenzelfde veiligheidsniveau kunnen bereiken. De focus moet dan ook liggen op de vereiste veiligheid en waar mogelijk moet er ruimte zijn om de maatregelen om die veiligheid te realiseren op de eigen praktijksituatie van de onderneming af te stemmen.

### **Verfijning van de maatregelen door middel van overleg**

Er zijn reeds belangrijke stappen richting heropening gezet, maar binnen verschillende sectoren stelt men zich de vraag waarom men nog niet kan heropenen of stelt men zich vragen bij de opgelegde voorwaarden.

Sectoren die nog niet terug kunnen openen, zoals bijvoorbeeld de saunasector en de eventsector, begrijpen vaak niet waarom zij in tegenstelling tot andere sectoren met soms vergelijkbare activiteiten nog niet terug mogen openen of nog niet een deel van hun activiteiten terug mogen opstarten.

- De saunasector is bijvoorbeeld van mening dat hij, op een aangepaste wijze welteverstaan, veilig kan heropenen.

- De eventsector, die uit een diverse waaier van activiteiten bestaat gaande van festivals tot bedrijfspresentaties, wijst er eveneens op dat een aantal van hun activiteiten terug veilig kunnen heropstarten.
- De kermissector is zo nog een voorbeeld van een sector die het zeer moeilijk heeft en die van mening is dat onder strikte voorwaarden een veilige heropening mogelijk is.

In een aantal van de essentiële sectoren en de sectoren die wel reeds konden heropenen, begrijpt men niet altijd het nut van een aantal van de opgelegde voorwaarden en ziet men mogelijkheden om deze maatregelen te versoepelen of anders in te vullen zonder dat dit een negatief effect heeft op de daadwerkelijke veiligheid.

- Zo bestaan er bijvoorbeeld heel wat vragen over de gestrengheid van de 10 m<sup>2</sup> per klant voorwaarde in winkels versus de modaliteiten in andere sectoren en situaties.
- De marktkramers op hun beurt pleiten wat de openbare markten betreft voor een grens van 5 m<sup>2</sup> per bezoeker aangezien die markten per definitie buiten plaatsvinden. De strikte toegangscontrole om drukte te vermijden op markten leidt nu ook tot wachtrijen bij het betreden van de markt, zelfs als de te beperkte toegelaten capaciteit van de markt nog niet bereikt is. Alternatieve manieren om die drukte te monitoren zouden die wachtrijen vermijden en de werklast voor de gemeenten en steden verlichten.

Om de bestaande vragen binnen de verschillende sectoren te beantwoorden en waar mogelijk de maatregelen te versoepelen of anders in te vullen, pleit de Hoge Raad voor een direct overleg tussen de betrokken beroepsorganisaties en de GEES. Op die manier kunnen de sectoren de motivatie van de maatregelen vernemen. Omgekeerd kan de GEES kennis nemen van de situatie die zich op het terrein voordoet en mogelijke verfijningen beoordelen. De Hoge Raad heeft een groot respect voor het belangrijke en moeilijke werk dat de GEES en de Nationale Veiligheidsraad de voorbije weken hebben gedaan. Hij gelooft dat we nu in een fase zijn gekomen dat de bestaande maatregelen verder verfijnd moeten worden en beter moeten afgestemd worden op de praktijksituatie in de verschillende sectoren.

### **Concreet toekomstperspectief exit**

Voor die sectoren waarvoor ook na dat rechtstreekse overleg blijkt dat ze nog niet kunnen heropenen, herhaalt de Hoge Raad zijn vraag uit zijn eerdere advies om effectieve streefdata voor de heropstart te voorzien. De overheid kan deze data onder voorbehoud vaststellen zodat er in het geval van een heropflakking van kan afgeweken worden. Die streefdata voor een, zelfs al is het een gedeeltelijke, heropstart zouden ten minste een concreet toekomstperspectief aan de betrokken ondernemingen bieden en hun toelaten zich te organiseren en beslissingen (inzake investeringen, nieuwe contracten, personeel, ...) te nemen. Momenteel is de bestaande onzekerheid voor de betrokken ondernemers bedrijfseconomisch maar ook psychologisch zeer moeilijk om te dragen. Naast een concreet perspectief op een heropstart hebben deze sectoren ook nood aan bijkomende steunmaatregelen op langere termijn.

## Samenwerken aan consumentenvertrouwen

Een verfijning van de voorwaarden die de ondernemingen moeten volgen, zijn niet voldoende om de economisch leefbaarheid van de ondernemingen te garanderen. Als de klanten mogen maar niet durven komen, staan de ondernemingen geen stap verder. Daarom pleit de Hoge Raad ervoor dat de overheid samen met de betrokken beroeps- en interprofessionele organisaties de consumenten op een eerlijke en duidelijke manier informeren over de maatregelen die er in de verschillende sectoren genomen worden om de veiligheid van de consumenten te garanderen. Op die manier kan het consumentenvertrouwen terug versterkt worden, wat een absolute noodzaak is voor de economische leefbaarheid van onze ondernemingen.

## BESLUIT

De Hoge Raad voor de Zelfstandigen en de KMO vraagt dat de overheidsmaatregelen die werden genomen om de verspreiding van het Coronavirus Covid-19 te beperken, verder verfijnd worden. Een direct overleg tussen de betrokken beroepsorganisaties en de GEES is daarvoor aangewezen. De gezondheid van alle betrokkenen is voor de Hoge Raad prioritair maar we zijn nu in een fase gekomen dat de bestaande maatregelen verder verfijnd moeten worden en beter moeten afgestemd worden op de praktijksituatie in de verschillende sectoren. Sectoren die nog niet kunnen heropenen hebben nood aan een concreet toekomstperspectief. De overheid moet tevens inzetten op maatregelen om het vertrouwen van de consumenten in de veiligheid te versterken.

---