

## Hot Topic: Fitness met begeleiding en groepslessen: vermoedelijk van 21% naar 6%

Om tot deze uitspraak te komen had Fitness.be, na herhaaldelijk overleg met de FOD Financiën en eerdere rechtszaken, in 2018 een oproep gelanceerd om ten onrechte afgedragen btw (21%) voor groepslessen (ongeacht of er begeleiding was of niet) terug te vorderen. Dit resulteerde in een geding voor de rechtbank van Gent.

De rechtbank van Gent stelde de vraag aan het Europees Hof van Justitie of de btw richtlijn aldus moet worden uitgelegd dat het verlaagd tarief (in België van 6%) alleen van toepassing is indien er geen individuele begeleiding of begeleiding in groep wordt verstrekt. Het Hof heeft in haar antwoord echter de redenering van onze advocaat, Henri Vandebergh, gevolgd : De dienst die bestaat in de toekenning van het recht **van gebruik te maken van sportaccommodaties van een fitnesscentrum en in de verstrekking van individuele begeleiding of begeleiding in groep, mag onderworpen worden aan het verlaagd tarief (in België 6%),** wanneer de begeleiding verband houdt met het gebruik van deze accommodaties of noodzakelijk is voor de beoefening van de sport of bijkomend is aan het recht gebruik te maken van de accommodaties.

M.a.w., het Hof stelt dat de richtlijn aldus moet worden uitgelegd dat het **recht gebruik te maken van sportaccommodaties ook onder het verlaagd tarief valt indien er individuele begeleiding of begeleiding in groep verstrekt wordt.** Volgens het Hof bevat de Belgische wetgeving geen onderscheid in toepassing van het tarief naar er begeleiding is bij het beoefenen van sport op niet.

Dat de administratie daar sedert 1984 een andere interpretatie aan gaf en onze sector met 21% belaste voor begeleiding en groepslessen, werd door Fitness.be herhaaldelijk aangekaart en resulteerde sinds 2014 in verschillende rechtszaken. Hun interpretatie heeft dus geen grondslag in de wet, maar is een louter administratieve interpretatie.

### Concreet

Concreet betekent dit dat de btw administratie de toepassing van het tarief van 21% niet kan afdwingen, vermits de Belgische wet niet voorziet in het onderscheid naargelang er begeleiding is of niet.

**Onze clubs zullen btw aan het tarief aan 6% kunnen afdragen over hun totale omzet wat betreft gebruik van sportaccommodaties.** Uiteraard betreft dit niet de verkoop van uitrusting, drank, kledij, dieetproducten, e.d. Die goederen en diensten zijn aan hun eigen tarief onderworpen. Ook voor het verleden kan de Staat geen btw vorderen aan het tarief van 21%.

Ook personal training valt onder deze regelgeving. Wanneer de **personal trainer** op de **loonlijst** staat van een club, dan **valt dit onder dit arrest.** Ook wanneer een **lesgever een eigen accommodatie** heeft, waar hij fitnessstraining e.d. geeft, dan is het **arrest op hem van toepassing.** Enkel wanneer een **personal trainer in een bepaalde club met eigen klanten komt en aldaar begeleiding geeft 'zonder gebruikers- of huurovereenkomst'** dan verleent hij niet het recht op toegang en gebruik van de sportinstallatie. Dat doet de club zelf. Hij geeft dan nog altijd les in die sportaccommodatie en de klanten betalen hem alleen voor het lesgeven en niet voor het gebruik van de sportaccommodatie. Het **arrest** van het Hof van Justitie is op hem **niet van toepassing.**

## ! OPGELET !

**Online coaching:** Volgens de huidige interpretatie blijft online coaching onder het tarief van **21%** vallen. Dit aangezien hier geen gebruik wordt gemaakt van de sportaccommodatie.

**Outdoor coaching:** Hierbij valt het te zien of het gaat over een eigen outdoor sportaccommodatie of een accommodatie die je vrij/gratis gebruikt als trainer/fitnessclub. Bijvoorbeeld: Wanneer je trainingen geeft in het plaatselijke stadspark, dan blijft het tarief van 21% gelden. **Wanneer je een eigen outdoor sportaccommodatie gebruikt, dan valt dit onder het tarief van 6% btw.**

## Terugvorderen

We mogen zelfs stellen dat de btw administratie in het verleden ten onrechte de toepassing van het tarief van 21% heeft opgelegd wat betreft groepslessen of begeleiding bij het beoefenen van sport. De fitnessclubs en bij uitbreiding andere sportinstellingen zouden de btw die zij aan 21% hebben afgedragen gedurende de laatste drie jaar van de Staat kunnen terugvorderen. Zij vorderen dan het verschil terug tussen 21% en 6%, nl. 15%.

## Enig voorbehoud

Er lopen momenteel enkele rechtszaken omtrent deze terugvordering. We weten nog niet zeker hoe de Staat en de FOD Financiën zullen reageren op deze uitspraak en of ze terugvordering zullen toestaan. Ook hier gaan we jullie belangen maximaal verdedigen en mogelijke tegenreacties ontkrachten via onze advocaat. De Staat zou kunnen voorbehouden dat dit voor de sportorganisaties een **onrechtmatige verrijking** vormt omdat men het **verschil tussen 21% en 6% niet terugbetaalt aan de klanten**. Dit zou echter een onrechtmatige stelling zijn vermits de fitnessbeoefenaars een vaste prijs afspreken, ongeacht welk btw tarief van toepassing is en contractueel of hoe dan ook, geen recht kunnen uitoefenen om enige teruggave te bekomen van ten onrechte afgedragen btw. **Het is dus geen onrechtmatige verrijking**. Ook dit gaan we proberen hard maken waardoor de deur opengaat voor eventuele terugvorderingen.

Het **arrest heeft betrekking** op onze clubs, waar het specifiek betrekking op heeft, maar is ook van toepassing **op alle organisaties of bedrijven die aan sportbeoefening doen onder begeleiding**. We denken aan dansclubs en alle soorten sport waar begeleiding is. Ook voetbalclubs e.d. zouden op dit arrest een beroep kunnen doen in de mate zij btw aan 21 % zouden hebben afgedragen. De meeste traditionele sportclubs zijn echter vzw's en vrijgesteld van btw.

Het arrest geldt natuurlijk alleen in de **relatie** tussen de **sportorganisatoren en de sportbeoefenaars** (de particulieren klanten dus). Het arrest betreft niet de situatie tussen lesgevers en de sportclubs. Daarvoor gelden andere regels. **Dit arrest gaat specifiek over het recht van gebruik maken van sportaccommodaties. Dat is dan door sportbeoefenaars.**

De administratie zal op basis van dit arrest een **nieuwe circulaire moeten publiceren**. We kijken uit naar hun reactie. **In ieder geval vanaf nu: 6%**. Een financiële steun in de rug welke deze sector in deze tijden meer dan ooit kan gebruiken.

## Wat met de volgende kwartaalaangifte?

Aangezien de volgende kwartaalaangiftes deze maand moeten worden ingediend, hebben we hierover advies ingewonnen bij onze advocaat. **Volgens hem mag vanaf nu alleen nog het tarief 6% worden toegepast**. De tegenpartij (Belgische Staat en FOD Financiën) is hierover gecontacteerd, maar op het

antwoord zullen we mogelijks nog enige tijd moeten wachten. **Volgens het advies moet dus niet gewacht worden op de nieuwe circulaire en kunnen jullie vanaf nu 6% hanteren.**

### Advies van KVABB

KVABB heeft **kennis genomen** van dit, toch wel belangrijk en ingrijpend, arrest. Voor **accountants die sportclubs onder hun klanten hebben** raden we het volgende aan:

- **Recupereer de teveel gevorderde btw van 15% (21% - 6%) van het boekjaar 2019 terug in kwartaal 3/2022.** Indien u wacht tot kwartaal 04/2022, bent u te laat, en is de verjaring ingetreden voor de teruggave.\*
- Voor de recuperatie van de teveel gevorderde btw van 2020, 2021 en 2022 is er nog tijd en wachten we de beslissing van de minister en/of administratie af.

Wordt ongetwijfeld vervolgd! De administratie kan volgens ons, onmogelijk dergelijk arrest naast zich neerleggen.

**\*Disclaimer:** KVABB is niet aansprakelijk als de minister van Financiën en/of administratie uiteindelijk een andere beslissing neemt. U bent zelf verantwoordelijk voor de terugvordering van de btw in kwartaal 3/2022.

Bron: Fitness.be – Arrest van het Europees Hof voor Justitie