



**KVABB
CRECCB**

NIEUWSBRIEF

KVABB - CRECCB

NIEUWSBRIEF Nr. 02.2022 - 28 februari 2022



IN DIT NUMMER:

Voorwoord	Pag. 2-3
Nieuwe 'Una Via': kan de fiscus steeds voor de strafrechter verschijnen om de betaling van de belastingen te bekomen?	Pag. 4-6
BTW: Ziet u het bos nog door de bomen?	Pag. 7-10
Filmen tijdens een sociale controle: mag dat?	Pag. 11
Kortere maximale betalingstermijnen voor B2B facturen vanaf 01.01.2022	Pag. 12
Wees slimmer dan een phisher	Pag. 13-14
Overzicht van alle webinars 2022 en fysieke seminars 2022	Pag. 15-17
Overzicht van alle opleidingen voor stagiairs ITAA 2022	Pag. 18
KMO-portefeuille - Financiële steun voor opleidingen	Pag. 19



Beste leden, Beste collega cijferberoepers,

Maart 2022, twee jaar na de start van de grote coronapandemie en het ziet er niet goed uit voor de cijferberoepers. Nu de problemen in en rondom de coronapandemie stilaan wegebben, herstelt de economie zich langzaam. Dat is broodnodig om de zelfstandige weer te laten ademen en zijn activiteiten weer volop te hernemen. Echter, de aandacht voor de bekommernissen en problemen van de cijferberoepers wordt verdrongen door de vele (inter)nationale problemen.

Keren we noodgedwongen even terug naar onze problemen. De huidige problematiek van het niet snel en efficiënt te kunnen communiceren met het ministerie van Financiën, ligt heel wat cijferberoepers zwaar op de maag. KVABB wordt overstelpt met kafkaïaanse verhalen die tot de verbeelding spreken.

Stond er niet in het regeerakkoord, en ik citeer: "In dit kader bereidt de regering een bredere fiscale hervorming voor om het **belastingstelsel** te **moderniseren, te vereenvoudigen, rechtvaardiger** en **meer neutraal** te maken." Deze hervorming moet op deze manier bijdragen aan het engagement van de regering om dit regeerakkoord ten volle uit te voeren en concreet te maken.

Er staat eveneens in dat regeerakkoord, en ik citeer opnieuw: "Er zal een **fiscaal charter** worden opgesteld evenals een gedragscode inzake **wederzijds respect en professionalisme** om de betrekkingen tussen de fiscale controlediensten en de ondernemers in het kader van fiscale controles en fraudebestrijdingsprocedures te verbeteren."

Er is hier en daar wel iets bezig, maar dit leidt momenteel niet tot een verbetering noch een modernisering. Het contact met de overheid verloopt steeds moeizamer, er is een serieus gebrek aan respect vanuit de overheid naar de cijferberoepers toe. Er zou in de toekomst geen telefonisch contact meer kunnen opgenomen worden met de desbetreffende fiscale administraties, noch zou er kunnen gemaild worden. Er blijft dus in de toekomst maar één aanspreekpunt over voor alle cijferberoepers. Van 'goede dienstverlening' is dan al lang geen sprake meer. Met één centraal telefoonnummer, een digitaal contactformulier en MyMinFin, moeten we 'proberen' te communiceren.

Er zijn vandaag de dag voorbeelden genoeg waar deze communicatie totaal de mist in gaat. Een cijferberoeper maakt gegevens over aan de administratie. Er is op dat moment geen enkel bewijs dat deze gegevens zijn overgemaakt, noch het tijdstip van indiening is te achterhalen. De administratie antwoordt in dit dossier naar de zelfstandige ondernemer via MyMinFin, maar daarbij weet de cijferberoeper nog steeds niet dat er gecommuniceerd is, en wat de administratie heeft geantwoord. Dat de cijferberoeper alle dossiers moet openmaken om te kijken of er een antwoord is, lijkt me totaal van de pot gerukt.



Normaal heeft men bij een vraag om inlichtingen 30 dagen de tijd om te antwoorden doch er zijn reeds heel wat voorbeelden waar de ambtenaar per telefoon laat weten dat hij tegen een veel kortere tijd antwoord moet hebben in dit dossier. Reden: hij komt maar 1 keer per week naar kantoor en kan thuis niets afdrukken. Dit gaat onze verbeelding toch te boven.

Van ons wordt verwacht dat we steeds lopen en springen om de ambtenaren van dienst te zijn, van ons wordt verwacht dat we geen fouten maken, maar zij mogen dat wel. We worden zelfs afgestraft met zware boetes indien we iets te laat indienen, zonder dan nog maar te spreken van een fout die de cijferberoeper maakt. Moeten wij dan ook weigeren om een telefoon op te nemen als die van de overheid komt of hen verzoeken om alles via het ITAA te laten verlopen? Als alle bedrijven op deze manier zouden werken, zou ons land plat liggen.

Beste collega's u merkt dat wij een heel moeilijke tijd tegemoet gaan. Dit zal er onder meer voor zorgen dat er waarschijnlijk nog meer jongeren zullen afhaken of een andere studierichting zullen kiezen. Het is dus hoog tijd dat de overheid het geweer van schouder verandert, en ervoor zorgt dat er weer een vlotte communicatie mogelijk wordt tussen administratie en de cijferberoepers. Ze mogen vooral niet vergeten dat de cijferberoepers er samen voor zorgen dat er tijdig BTW en belastingen kunnen geïnd worden. Is het een onoverkomelijke opdracht om professioneel te communiceren en een goede band te behouden tussen overheid en cijferberoeper? Misschien is het wel de bedoeling om nog veel meer boetes uit te schrijven en te innen om hun eigen budgettaire problemen op te lossen?

KVABB zal er proberen mee voor zorgen dat er een goede oplossing komt in het communicatieverhaal met de overheid, maar we moeten er ook voor zorgen dat we niet afglijden naar een fiscale dictatuur.

Om toch met een positieve noot te kunnen eindigen, kan ik u alvast warm maken voor de BIB (bibliotheek) van KVABB. In de (nabije) toekomst zal KVABB een platform lanceren, waarin u gemakkelijk documentatie kan opzoeken en raadplegen. Verder wens ik u allen een fijne toekomst en het liefst op een fiscaal vriendelijke manier.

Ludo Van den Bossche



NIEUWE 'UNA VIA': KAN DE FISCUS STEEDS VOOR DE STRAFRECHTER VERSCHIJNEN OM DE BETALING VAN DE BELASTINGEN TE BEKOMEN?

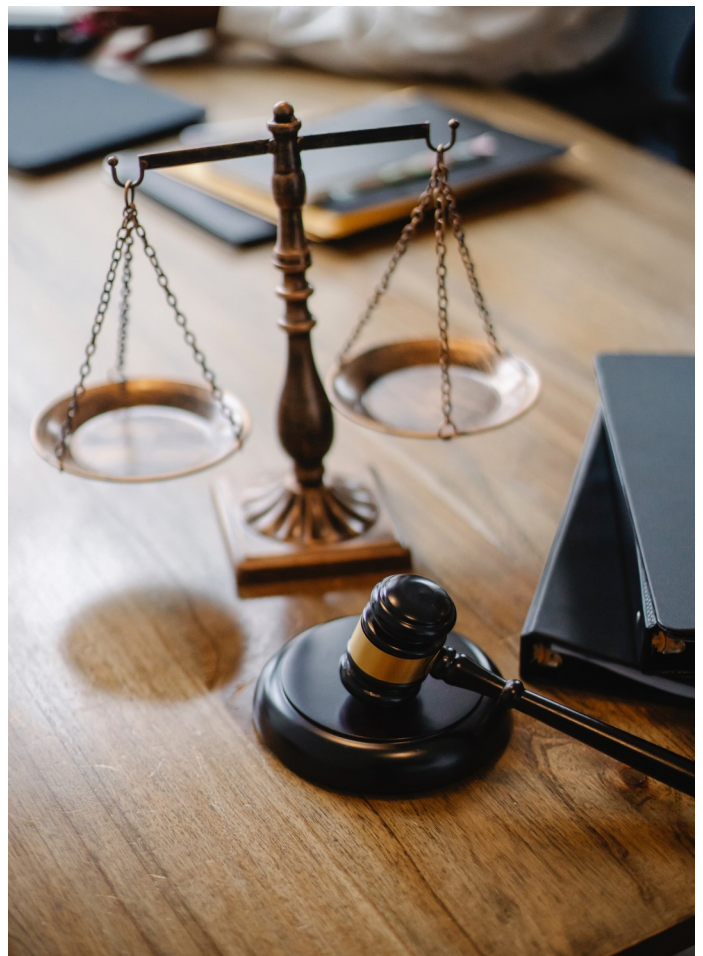
Algemeen: de zelfstandige vordering van de fiscale administratie in een strafzaak

Sinds de nieuwe 'una via'-regeling¹ beschikt de fiscus over een zelfstandige vordering voor de strafrechter. Het betreft een burgerlijke vordering tot betaling van de belastingen, de interesten, de belastingverhogingen, de administratieve en fiscale geldboeten en bijbehoren (zie het nieuw artikel 4bis van de Voorafgaande Titel bij het Wetboek van Strafvordering (VTSv.)). De doelstelling is dat de strafrechter niet enkel oordeelt over de strafrechtelijke tenlasteleggingen van het openbaar ministerie, doch ook over het geschil met de fiscus. Een afzonderlijke fiscale (gerechtelijke) procedure is dan niet meer nodig.

De fiscale administratie bekleedt bij deze vordering de hoedanigheid van "tussenkommende derde"². Zodra de vordering aanhangig is bij de strafrechter worden lopende procedures voor de burgerlijke (fiscale) rechtbanken die betrekking hebben op dezelfde fiscale vordering beëindigd en verdergezet voor de strafrechter.³ De strafrechter buigt zich naast de straffvordering dan ook over de fiscaal/burgerlijke vordering. Er wordt een volwaardig fiscaal debat over de verschuldigde belasting gevoerd.

Indien de strafrechter de vordering van de fiscus inwilligt, vormt het vonnis/arrest een (nieuwe) uitvoerbare titel voor de fiscus, waarmee hij de belastingschuld kan invorderen. Een latere inkohiering is dan overbodig. Wat echter als de fiscus reeds over een uitvoerbare titel beschikt?

Tijdens het parlementair debat bij de nieuwe 'una via' regeling werd er geopperd dat, **ingeval van inkohiering (inzake inkomstenbelastingen) vóór de uitspraak van de strafrechter, de rechterlijke beslissing in de plaats van de vroegere inkohiering komt.**⁴



Intussen hebben twee rechters zich gebogen over deze problematiek, doch zijn niet tot hetzelfde besluit gekomen.

In een strafzaak waarbij de fiscus een zelfstandige vordering heeft ingesteld, zal de strafrechter eerst moeten nagaan of de vordering van de fiscus ontvankelijk is, m.n. of hij het vereiste belang heeft⁵, in het bijzonder ingeval hij reeds over een uitvoerbare titel beschikt.

Volgens de correctionele rechtbank van Luik: enkel indien de betwisting fiscaal/procedureel nog mogelijk is.

Om deze vraag te beantwoorden maakt de strafrechter van de correctionele rechtbank te luik in zijn vonnis van 5 november 2020 **terecht een onderscheid tussen de BTW en de directe belastingen.**



De feiten kort samengevat: een ondernemer met een eenmanszaak laat na om aangiften in de BTW en personenbelasting in te dienen. N.a.v. fiscale controles wordt hiervan melding gemaakt aan het openbaar ministerie die tot strafrechtelijke vervolging overgaat. De fiscus gaat ondertussen door met de taxatie, zonder enige betwisting vanwege de belastingplichtige. Na dagvaarding door het openbaar ministerie voor inbreuken op de wetgeving inzake BTW en inkomstenbelastingen, legt de fiscus een verzoekschrift tot vrijwillige tussenkomst neer bij de correctionele rechtbank.

Wat het luik van de inkomstenbelastingen betreft, beslist de strafrechter dat aangezien de beklaagde géén bezwaar had ingediend tegen de gevestigde aanslagen, deze definitief waren en de fiscale administratie dus geen nieuwe titel meer kon vragen aan de strafrechter.⁶ De fiscus hoeft immers geen betwisting vanwege de belastingplichtige meer te vrezen, want elk bezwaarschrift of betwisting van de belastingplichtige zal onontvankelijk zijn. Voor het aanslagjaar dat nog niet door de fiscus was ingekohierd, heeft de strafrechter de vordering van de fiscus wel ontvankelijk, en vervolgens ook gegrond verklaard, waardoor het vonnis als executoire titel geldt. In tegenstelling tot de inkomstenbelastingen, is er inzake BTW geen verplicht administratief beroep. Een belastingplichtige die zich wil verzetten tegen de BTW (cf. de inschrijving in het innings- en invorderingsregister), zal zich meteen tot de rechter kunnen wenden. Volgens de rechter in Luik **beschikt de fiscus inzake BTW wél steeds over een autonome vordering voor de strafrechter, vermits de belastingplichtige steeds de mogelijkheid heeft om deze titel te betwisten voor de fiscale rechter, zolang deze vordering niet is verjaard.** Het belang van de fiscus kan dan bestaan uit het zich willen wapenen tegen een onderbreking van de tenuitvoerlegging van het innings- en invorderingsregister. De vordering van de fiscus inzake BTW werd bijgevolg door de strafrechter ontvankelijk, en bovendien gegrond bevonden. De rechter bepaalde dat zijn vonnis de executoire titel van de fiscus inzake BTW zou vervangen.

[Volgens de correctionele rechtbank van Brugge: enkel indien de aanslagen nog niet gevestigd zijn](#)

In een vonnis van de correctionele rechtbank te Brugge van 22 september 2021⁷ werd de belangvereiste heel restrictief geïnterpreteerd. Na de vestiging van bijkomende taxaties in de personenbelasting en vennootschapsbelasting, hadden de belastingplichtigen in deze zaak de taxaties wél betwist (vs. zaak Luik, zie hoger). Het geschil was hangende voor de fiscale rechter. Ook hier diende de fiscus een verzoekschrift tot vrijwillige tussenkomst in voor de strafrechter.

De rechter te Brugge oordeelde dat de zelfstandige vordering van de fiscus voor de strafrechter enkel een vordering kan zijn tot betaling van de belastingen, de interesten, de belastingverhogingen, de administratieve en fiscale geldboeten en bijbehoren. Zij kan niet dienen om de geldigheid van de reeds bestaande uitvoerbare titels te bevestigen en betaling van de aanslagen te bevelen. De fiscus had bijgevolg geen belang bij een tweede of bijkomende uitvoerbare titel, noch bij een vervangende uitvoerbare titel.

De rechter benadrukt dat de fiscus niet meer rechten kan verkrijgen dan deze waarover hij reeds beschikt o.b.v. de reeds bestaande aanslagen. Hij verklaarde de vordering van de fiscus dan ook niet toelaatbaar.

Besluit: belang van de doelstelling van de wetgever tot integratie van het fiscaal geschil in de strafzaak

De Brugse rechter lijkt hiermee aan te geven dat de fiscus enkel een vordering voor de strafrechter kan instellen indien hij nog niet beschikt over een uitvoerbare titel. Door de vestiging van de aanslag, zou de fiscus geen belang meer hebben om de aanslagen te laten bevestigen voor de strafrechter.

Nochtans waren de aanslagen in deze zaak geenszins definitief, gezien de hangende procedure voor de fiscale rechter. De wetgever voorziet voor dergelijke gevallen expliciet dat de betwisting voor de fiscale rechter dan wordt verdergezet door de strafrechter (artikel 4bis, tweede lid VTSv.). De rechter in Brugge lijkt aldus een vonnis contra legem te vellen dat bovendien heel de doelstelling van de wetgever om de fiscale procedure te integreren in de strafprocedure tenietdoet.

Gelet op het hoger beroep van de belastingplichtigen, is het uitkijken naar het oordeel van het Hof van Beroep te Gent. Door de afwijzing van de vordering van de fiscus als zijnde onontvankelijk, is er slechts één aanleg om te oordelen over de grond van het fiscaal geschil...

In strafzaken is het dus noodzakelijk om het belang van de tussenkomst van de fiscus grondig na te

gaan. In bepaalde gevallen kan het zelfs opportuun zijn om zelf de fiscus te betrekking in de strafzaak.

Het laatste woord over de praktische toepassing van de nieuwe una via regeling is duidelijk nog lang niet gezegd.

Bron: Tiberghien advocaten

Céline Van houte – Counsel - Tiberghien advocaat

Ana Laura Claes – Associate - Tiberghien advocaat

¹ Wet van 5 mei 2019 houdende diverse bepalingen in strafzaken en inzake erediensten, en tot wijziging van de wet van 28 mei 2002 betreffende de euthanasie en van het Sociaal Strafwetboek, BS 24 mei 2019; De Wet is in werking getreden op 1 januari 2020.

² Deze vrijwillige tussenkomst wordt formeel geregeld door de artikelen 811 t.e.m. 814 van het Gerechtelijk Wetboek.

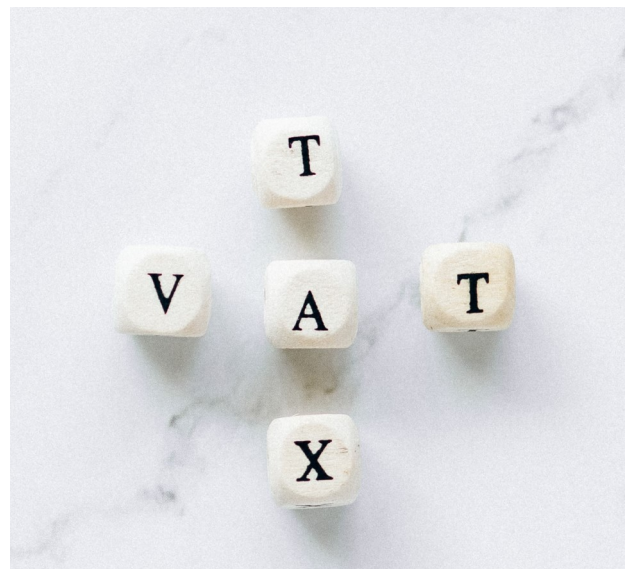
³ art. 4bis, tweede lid VTSv.

⁴ Parl.St. Kamer 2018-19, nr. 54-3515/005, 92.

⁵ Art 17 Ger.W.

⁶ Voor een uitgebreide analyse, zie: Corr. Luik 5 november 2020, RGCF 2021, afl. 3, noot A.L. Claes en C. VAN HOUTE.

⁷ Corr. Rb. West-Vlaanderen, afdeling Brugge 22 september 2021, www.monkey.be, nr. 300134678. Zie ook noot van W. DEFOOR in Fiscale Koerier 2021/16, 402-407



BTW: ZIET U HET BOS NOG DOOR DE BOMEN?

Een poging tot overzicht van de recente wijzigingen op vlak van btw

Er zijn op het vlak van BTW op een aantal punten belangrijke wijzigingen doorgevoerd én de btw-administratie heeft meer toelichting gegeven voor de praktijk. We sommen de belangrijkste elementen hierna op.

1. Btw-vrijstelling medische diensten

Zoals reeds aangekondigd, traden op 1 januari 2022 de nieuwe bepalingen inzake btw en medische diensten in werking. De gewijzigde bepalingen omvatten kort samengevat: (i) een uitbreiding van het personeel toepassingsgebied zodat de btw-vrijstelling niet langer beperkt is tot gereguleerde beoefenaars van (para)medische beroepen en (ii) een beperking van het materieel toepassingsgebied tot prestaties met een therapeutisch doel.

De btw-administratie heeft nu in een uitgebreide circulaire toelichting gegeven over de toepassing van deze nieuwe regels, meer in het bijzonder over de invulling van de btw-vrijstelling tav niet-gereguleerde beroepsbeoefenaars en de invulling van de vereiste van het therapeutisch doel.

Met betrekking tot het materieel toepassingsgebied wordt bepaald dat de opname van een behandeling in de Riziv-nomenclatuur of de uitvoering van een behandeling op medisch voorschrift als een (weerlegbaar) vermoeden van therapeutisch doel wordt gezien. Dit vermoeden zal o.i. in de praktijk al veel discussies kunnen oplossen en zal op dit punt niet tot grote wijzigingen mogen leiden.

Aan de andere kant is het te betreuren dat in de circulaire in hoofddorde enkel uitspraak wordt gedaan over de btw-vrijstelling voor medische diensten en geen link wordt gemaakt met andere mogelijke vrijstellingen/bestaande toegevingen. Bv.: waar de diensten van controlegeneeskunde expliciet worden uitgesloten van de toepassing van de btw-vrijstelling voor medische diensten, stelt zich de vraag of dergelijke activiteiten niet kunnen kwalificeren als diensten die nauw samenhangen

met de sociale zekerheid (artikel 44, § 2, 2° W.Btw). Idem voor het uitbaten van een drank- of eetgelegenheid in een ziekenhuis: in de circulaire wordt dit expliciet uitgesloten van de btw-vrijstelling terwijl er wel nog een tolerantie geldt voor dergelijke uitbating op basis van een afzonderlijke administratieve beslissing (niet beperkt tot ziekenhuizen: zie Beslissing nr. E.T.130.298 dd. 12 september 2016).

Op vlak van compliance bevestigt de circulaire de toegevingen die reeds via de website van de FOD Financiën werden gecommuniceerd: toegeving mbt eindejaarsverrichtingen, toegeving mbt tijdstip btw-registratie voor btw en indiening btw-aangiftes.

Belangrijk is ook te melden dat in een toegeving wordt voorzien waarbij een negatieve btw-herziening op jaarbasis kan worden berekend en niet in één keer. Aan de andere kant bepaalt de circulaire dat bij een positieve btw-herziening een inventarisverplichting geldt en dat het eventuele positieve saldo niet wordt terugbetaald, maar dient gecompenseerd te worden. Dit is an sich een maatregel om de financiële impact ten nadele van de overheid te beperken, zoals bv. ook bij de btw-belaste verhuur van onroerend goed. Tot slot wordt voorzien in een toegeving inzake opeisbaarheid van de btw wanneer de inning van de erelonen gebeurt door een gemachtigde derde (tijdstip uitreiking definitieve factuur).

2. Btw-belaste verhuur gemeubelde logies

Waar het aanvankelijk de bedoeling was om de verhuur van studentenkot in alle gevallen vrij te stellen

van btw, heeft de wetgever er nu voor geopteerd om de uitzondering voor toepassing van de btw op de verhuur van gemeubeld logies te beperken tot de verhuur voor een periode van niet meer dan 3 maanden. Bovendien is de verhuur van gemeubeld logies, anders dan in een hotel of motel, enkel aan btw onderworpen indien dit gepaard gaat met een



wettelijk omschreven minimumdienst. Met name de toepassing van de btw op de exploitatie van aparthotels, wat doorgaans gekenmerkt worden door een verhuur langer dan 3 maanden, gaat hiermee op de schop. Deze wetswijziging treedt in werking op 1 juli 2022.

Tegelijkertijd wenst de regering de concurrentievervalsing aan te pakken van de particuliere verhuur van gemeubeld logies door in hoofdzaak natuurlijk personen, die hiervoor al dan niet gebruik maken van een elektronisch platform (zoals Air BnB). Deze activiteiten worden vanaf 1 januari uitgesloten van de btw-vrijstelling voor kleine ondernemingen, waardoor de verhuur van gemeubeld logies met bijkomende dienst(en) principieel btw-belast zal worden, ongeacht de gerealiseerd omzet.

Alternatief bestaat de mogelijkheid om gebruik te maken van de regeling voor de deeleconomie, i.e. voor natuurlijke personen met een jaaromzet niet hoger dan 6.390,00 EUR. Evenwel, om de regeling deeleconomie te kunnen toepassen moeten de diensten worden aangeboden via een "erkend" platform. Gezien er, blijkbaar, op dit ogenblik nog geen enkel platform voor de verhuur van gemeubeld logies erkend is in die zin in België wordt de voorwaarde van erkend platform gedurende de eerste zes maanden van 2022 nog niet gesteld. Voor aanbieders van gemeubeld logies via een platform is het dus goed op te volgen of deze platformen zich alsnog zullen laten erkennen gedurende de eerste jaarhelft van 2022 om eventueel nog onder de regeling deeleconomie vrijgesteld te kunnen blijven van btw.

3. Gemengde btw-plicht en btw-teruggaaf niet-EU ondernemingen

Zoals eveneens reeds aangekondigd zullen gemengde btw-plichtigen die voor de uitoefening van hun btw-aftrek opteren **voor de regel van het werkelijk gebruik deze keuze in de toekomst in principe elektronisch moeten doen** (via MyMinfin). Een schriftelijk verzoek met daaraan gekoppeld een goedkeuring door de btw-controle zal niet meer vereist zijn.

In de Memorie van Toelichting wordt benadrukt dat deze elektronisch kennisgeving vooraf dient te

gebeuren, i.e. voor de eerste aangifte waarin toepassing wordt gemaakt van de regel van het werkelijk gebruik. Onder de huidige situatie kan het verzoek, volgens rechtspraak, nog achteraf worden ingediend. Het valt af te wachten of de nieuwe regels effectief een verstrenging zullen betekenen.

Het is nog wachten op het KB dat de modaliteiten ter zake zal verduidelijken. Gelet op de vereiste IT-aanpassingen zullen deze nieuwe regels pas in werking treden vanaf 1 januari 2023. Belastingplichtigen die de regel van het werkelijk gebruik reeds toepassen voor deze datum zullen ook verplicht worden om de elektronisch kennisgeving te doen vóór 30 juni 2023.



Tevens wordt voorzien in een **aanpassing van de regels voor de verzoeken tot teruggaaf door niet-EU ondernemingen** (conform de procedure van de Dertiende Richtlijn). Er wordt voorzien in een wettelijke basis voor de indiening van het verzoek tot teruggaaf op elektronische wijze. Belangrijker is evenwel dat recente Cassatierechtspraak wordt gecounterd op basis waarvan niet-EU ondernemingen, onder de huidige regels, hun verzoek tot teruggaaf nog kunnen indienen uiterlijk op 31 december van het derde jaar volgende op het jaar waarin de oorzaak tot teruggaaf is ontstaan. Dezelfde vervaltermijn voor de indiening van een teruggaafverzoek door EU-ondernemingen zal nu uitdrukkelijk worden voorzien, met name 30 september van het volgende jaar.

Met betrekking tot de aanpassingen van de regels voor btw-teruggaaf wordt geen bijzondere datum van inwerkingtreding voorzien. Deze regels gelden dus vanaf de tiende dag na publicatie in het Belgisch Staatsblad. Dit zal o.i. betekenen dat de nieuwe regels van toepassing zullen zijn voor

teruggaafverzoeken in 2022.

Tot slot worden in dit kader de wettelijke bepalingen inzake regels voor inhouding van btw-tegoeden en de bevoegdheidsdelegatie meer gepreciseerd, met onder meer een duidelijker link met de beslagregels in het Gerechtelijk Wetboek.

4. Verlaagde tarieven

Voor **haarprothesen** geldt vanaf 1 januari 2022 het verlaagd tarief van 6% op voorwaarde dat deze voorgeschreven zijn door een behandelend arts, ter verlichting van een chronische of langdurende ziekte of beperking.

Met betrekking tot de toepassing van het verlaagd tarief van 6% voor renovatie van privéwoningen, werken m.b.t. privéwoningen voor gehandicapten en werken m.b.t. woningcomplexen voor gehandicapten wordt de verplichting tot de uitreiking van een attest aan de afnemer vervangen door een **verplichte (soortgelijke)**

factuurvermelding waarin de elementen voor toepassing van het verlaagd tarief worden aangegeven. Er geldt nog een overgangsregeling tot en met 30 juni 2022.

Tevens werd beslist de toepassing van het 6%-tarief voor de levering van **mondmaskers en hydroalcoholische gels** te verlengen tot 31 maart 2022.

Tot slot verwijzen we naar de evoluties op Europees niveau m.b.t. de toepassing van verlaagde tarieven. Op basis van een **recent door Ecofin aangenomen voorstel** wordt aan de Lidstaten nog meer flexibiliteit gegeven voor de toepassing van verlaagde tarieven. Zoals aangegeven in de pers zou dit Europees voorstel het mogelijk moeten maken om de btw-verlaging voor afbraak en heropbouw projecten te verlengen en zelfs permanent te maken.

5. En wat nog

Zoals reeds gemeld wordt de **btw-vrijstelling voor kostendelende verenigingen** vanaf 1 januari 2022 beperkt tot leden van de vereniging die handelingen stellen die vrijgesteld zijn op basis van artikel 44, § 1 en 2 W.Btw, de zogenaamde vrijstellingen van algemeen belang. De vrijstelling voor kostendelende verenigingen geldt bijgevolg niet langer t.a.v. leden

die handelingen stellen die vrijgesteld zijn op basis van artikel 44, § 3 W.Btw. Dit laatste betreft met name vrijgestelde handelingen inzake vastgoed (verkopen, verhuur) en financiële dienstverrichtingen (financiële instelling, verzekeraars,...).

Vanaf 1 januari 2022 wordt de forfaitaire regeling voor de heffing van de btw afgeschaft voor belastingplichtigen die hun activiteiten aanvangen vanaf deze datum. T.a.v. belastingplichtigen die reeds toepassing maken van de forfaitaire regeling zal dit definitief komen te vervallen op 1 januari 2028. De forfaitaire regeling voor landbouwers blijft daarentegen wel bestaan maar wordt aangepast, onder meer ter zake een toegeving voor bijkomstige activiteiten voor door de Koning omschreven bijkomstige activiteiten en voor zover de omzet uit deze activiteiten niet hoger is dan 30% van de totale omzet.

Een specifieke wetswijziging werd doorgevoerd ter uitbreiding van de btw-vrijstelling voor de invoer en levering van goederen en diensten voor **strijdkrachten die optreden in het kader van gemeenschappelijk veiligheids- en defensiebeleid van de Unie**. Daarbij worden ook technische aanpassingen gedaan mbt de overbrenging van goederen vanuit andere EU Lidstaten voor strijdkrachten. Tot slot wordt een vrijstelling voorzien voor de invoer en levering van goederen en diensten aan de Europese Commissie of een erkend agentschap of orgaan in het kader van de **bestrijding van de COVID-19 pandemie**.

En net voor het einde van het jaar heeft de btw-administratie ook een gedetailleerde circulaire gepubliceerd inzake **btw en laadstations voor elektrische wagens**. Deze circulaire verduidelijkt o.a. de kwalificatie als werk in onroerende staat met betrekking tot de plaatsbepaling voor btw en de eventuele toepassing van de verlegging van heffing; de mogelijke toepassing van het verlaagd tarief van 6% voor de plaatsing van een laadstation in een privéwoning; de uitoefening van de btw-af trek, meer in bijzonder bij een installatie bij een werknemer (btw-af trek a rato van het professioneel gebruik).

De circulaire verduidelijkt ook in detail, zich baserend op richtlijnen van het Europees btw-comité, de btw-behandeling van de levering van

elektriciteit door charge point operators (CPO) via e-mobility serviceproviders (eMP). De btw-administratie bevestigt dat er zowel in de relatie CPO en eMP als in de relatie eMP en gebruiker sprake is van een levering van elektriciteit. Bijzondere verduidelijkingen worden gegeven over de btw-behandeling van de tussenkomst van eMP bij de levering van elektriciteit aan een werknemer.

6. Tot slot voor de liefhebbers

Diverse wetswijzigingen voorzien tot slot in een aantal technische aanpassingen die we hierna opsommen:

- Vrijstelling voor politieke, syndicale en dgl. instellingen: inschrijving van de voorwaarde dat de toepassing van de vrijstelling niet mag leiden tot concurrentievervalsing. Deze wetswijziging zou in de praktijk geen concrete gevolgen mogen hebben maar betreft een louter in overeenstemming brengen van de tekst van de wet met de Europese bepalingen.
- Intracommunautaire verwervingen van accijnsgoederen door leden van de groep van 4 (vrijgestelden, kleine ondernemingen, landbouwondernemingen, niet-btw-plichtige rechtspersonen): geen verplichting tot mededeling van een btw-nummer. Dit betreft een aanpassing in het licht van de huidige administratieve praktijk.
- Wetstechnische aanpassingen met betrekking tot de regeling voor de One Stop Shop.
- Toevoegingen van stichtingen van openbaar nut als begunstigten voor de toepassing van het verlaagd btw-tarief van 6% m.b.t. privéwoningen

voor personen met een handicap.

Technische aanpassingen met betrekking tot de plaatsbepalingsregels voor extra-communautaire verkopen op afstand. De reeds bestaande wettelijke bepalingen zijn onvolledig t.a.v. extra-communautaire verkopen op afstand waarbij de invoer van de goederen geschiedt in België en de eindbestemming van de goederen in een andere EU Lidstaat ligt. Dit zou kunnen leiden tot een dubbele belasting (btw-heffing in België én in de Lidstaat van bestemming). Dit wordt nu retroactief aangepast.

Het moge duidelijk zijn, de wetgever en de btw-administratie zijn bijzonder actief geweest gedurende 2021. Dit getuigen de vele wijzigingen en administratieve verduidelijkingen, de één al meer ingrijpend dan de andere.

Wat 2022 brengen mag is nog koffiedik kijken, maar we vermoeden dat er nog meer veranderingen op til zijn. We denken onder meer aan de mogelijke verlenging van de tijdelijke regeling voor het 6%-tarief inzake afbraak/heropbouw, mogelijke initiatieven inzake e-invoicing en/of digitale automatische toepassingen voor btw-compliance, enz.

En hierbij beperken we ons nog tot de Belgische context. Ook op Europees vlak evolueert het één en ander, zoals het boven aangehaalde akkoord tot aanpassing van de regels inzake verlaagde tarieven voor btw. Ook hier verwachten we nog de nodige evoluties en initiatieven.

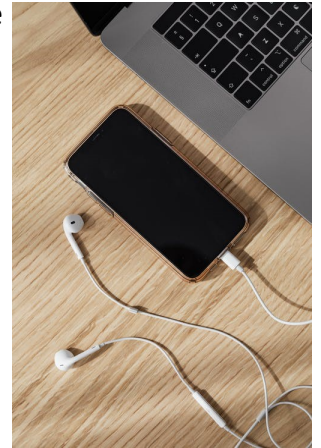
Bron: Tiberghien advocaten - Tiberghien BTW-Team



FILMEN TIJDENS EEN SOCIALE CONTROLE: MAG DAT?

Wanneer sociaal inspecteurs een controle uitvoeren in uw bedrijf, stellen ze een proces-verbaal op van de gedane vaststellingen. Dit document moet binnen een termijn van veertien dagen, die aanvangt de dag na de vaststelling van de inbreuk, bezorgd worden aan de vermoedelijke dader. Als dit tijdig gebeurt, heeft dit document een bijzondere bewijskracht. Dit betekent dat van vermelde vaststellingen wordt aangenomen dat ze waarheid zijn.

Als u die vaststellingen wenst te betwisten, kan u een strafklacht neerleggen wegens valsheid. Aan dergelijke klachten wordt wel zelden gevolg gegeven. Als u tijdens de sociale controle zou mogen filmen, zou u dit kunnen gebruiken als bewijs om de door de sociaal inspecteur beweerde inbreuken te weerleggen.



Is het toegelaten het verloop van een sociale controle te filmen?

Naar analogie met de regeling die geldt voor politie-inspecteurs, is het toegelaten het verloop van een controle te filmen. De gemaakte beelden mogen wel enkel voor eigen gebruik worden aangewend. Het verspreiden van de beelden, op sociale media bijvoorbeeld, is niet toegelaten. U mag deze beelden uiteraard wel tonen aan uw advocaat wanneer nodig.

Beperkingen tijdens het filmen

Vanzelfsprekend mag het filmen het verloop van de controle niet hinderen. Wanneer er bijvoorbeeld sprake is van een fysieke belemmering van de controle, kan de sociaal inspecteur een proces-verbaal opstellen wegens het verhinderen van toezicht. U mag de sociaal inspecteurs op beeld vastleggen, op voorwaarde dat men hiermee het onderzoek niet stoort.

Conclusie:

Het vanop een afstand filmen tijdens een sociale controle en de inspecteurs verder hun werk laten doen, zal geen problemen opleveren. Houd de gemaakte beelden wel voor uzelf en eventueel uw advocaat.

Bron: Kimberley LEYS - juridisch adviseur - NSZ



KORTERE MAXIMALE BETALINGSTERMIJN BIJ B2B-FACTUREN VANAF 01.02.2022

Zijn uw algemene voorwaarden al aangepast?

Vanaf 1 februari 2022 is het niet langer mogelijk om de betalingstermijn bij b2b-facturen contractueel nog langer te maken dan 60 dagen. Ook de extra 'rek'-mogelijkheid naar 90 dagen betalingstermijn verdwijnt.

U kent ze wel, die lange betalingstermijnen die een economisch sterkere partij dikwijls aan de economisch zwakkere partij oplegt. Om die praktijken een halt toe te roepen, heeft de wetgever voorzien dat partijen **contractueel de betalingstermijn niet op meer dan 60 dagen** mogen leggen.

Let wel, de wettelijke termijn (voor wanneer men niets heeft voorzien) blijft 30 dagen. Maar wanneer ondernemingen daarvan contractueel willen afwijken, mag die termijn dus nooit langer zijn dan 60 dagen. Staat dit wel (nog) zo in het contract, dan geldt de **wettelijke termijn van 30 dagen**.

Ook de praktijk om contractueel te bepalen dat de betalingstermijn pas konden ingaan vanaf de verificatie van de factuur wordt verboden. Van deze mogelijkheid werd dikwijls nog gebruik gemaakt om de betalingstermijn nog extra te rekken tot 90 dagen. **De aanvaarding of controle** van goederen of diensten moet nu gebeuren **binnen de (wettelijk of contractuele) betalingstermijn** van maximum 60 dagen.

Verder is het **niet meer mogelijk om de datum van ontvangst van de factuur contractueel te bepalen**. Dat wordt verboden, en dus kijkt men vanaf nu dus enkel nog naar de feitelijke datum van ontvangst. De schuldenaar moet uiterlijk na de levering van

goederen of diensten alle informatie verschaffen die de schuldeiser nodig heeft om de factuur te kunnen opmaken. De toepasselijke betalingstermijn van facturen gaat verplicht in vanaf de factuurdatum.

Wat ten slotte **de sanctie van onbetaalde facturen** betreft, blijft alles bij het oude: het openstaande factuurbedrag wordt van rechtswege en zonder voorafgaande kennisgeving vermeerderd met een interest. De forfaitaire vergoeding van 40 EUR voor het feit dat de schuldeiser kosten heeft moeten maken om zijn schuldvordering te innen, blijft ook bestaan.



Bron: Tom Delwiche NSZ—Master in de Rechten

WEES SLIMMER DAN EEN PHISHER

Wat is phishing?

Het principe is eenvoudig: je ontvangt een mail, sms of bericht via sociale media die je met een smoes wil overhalen tot het klikken op een link. Via die link vul je je persoonlijke gegevens en eventueel response code (verschijnt op jouw kaartlezer) in, die dan terecht komen bij de oplichter.

Het gebeurt ook telefonisch: ze bellen je op, proberen je vertrouwen te winnen en overhalen je om je bankkaartgegevens en wachtwoorden mee te delen. Eens ze in het bezit zijn van je response code, hebben de fraudeurs toegang tot je rekening en gaan ze met je geld aan de haal.

Meer info op www.safeonweb.be

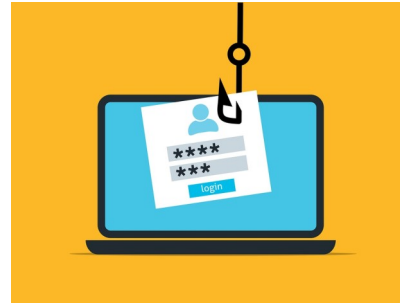
Gloednieuwe app

Download de gloednieuwe Safeonweb app die al het nieuws rond phishing verzamelt en waarschuwt voor cyberdreigingen en nieuwe vormen van online oplichting. Zo blijf je op een snelle en eenvoudige manier op de hoogte. De app stuurt ook een waarschuwing als er een infectie is gemeld aan Safeonweb op jouw geregistreerde wifinetwerk. De Safeonweb app wordt gratis ter beschikking gesteld voor iOS in de App Store en Android in de Google Play Store.

Maatschappelijk probleem

Hoewel steeds meer mensen phishingberichten herkennen, blijven er onnodig veel slachtoffers vallen. In 2020 registreerde de federale politie 7502 slachtoffers van phishing. Dat is een stijging van 204% tegenover het jaar daarvoor. Gedurende het hele jaar 2020 werden er via phishing 67.000 frauduleuze transacties uitgevoerd, voor een totaal nettobedrag van 34 miljoen euro.

Bovendien blijkt dat 12% van de Belgen nog nooit van phishing heeft gehoord. Bij jongeren loopt dit percentage op tot maar liefst 30%. Deze cijfers wijzen op een blijvend risico voor potentiële slachtoffers, zeker met de eindejaarsperiode voor de deur. Ook op populaire koopdagen zoals 'Black Friday' slaan phishers massaal toe. Ze spelen in op de actualiteit en worden alsmaar talrijker en inventiever.



Stuur verdachte berichten door naar verdacht@safeonweb.be

Stuur frauduleuze berichten altijd door naar verdacht@safeonweb.be. De verdachte linken in deze berichten zullen geblokkeerd worden.. Wat te doen als je slachtoffer bent geworden van phishing?

Ben je toch in de val gelopen, dan onderneem je best volgende stappen:

- Bel onmiddellijk Card Stop op 070 344 344.
- Breng zo snel mogelijk je bank op de hoogte.
- Doe meteen aangifte bij de politie.
- Verander je paswoorden en doe eventueel een virusscan, wanneer je denkt malware te hebben geïnstalleerd.

Bron: Centre for Cyber Security Belgium en NSZ



CENTRE FOR
CYBER SECURITY
BELGIUM

Wees slimmer dan een phisher



**Altijd actuele info op zak:
download de Safeonweb app**

DEEL NOOIT JE PERSOONLIJKE GEGEVENS OF CODES.
STUUR VERDACHTE BERICHTEN DOOR NAAR
VERDACHT@SAFEONWEB.BE

MEER INFO OP WWW.SAFEONWEB.BE



OVERZICHT WEBINARS 2022

DATUM	ONDERWERP	SPREKER
24.01.2022	Reorganisatie van vennootschappen (deel 1-2)	Yves VERDINGH
25.01.2022	Van boekhouding naar jaarrekening	Patrick HUYBRECHTS
08.02.2022	Fiscale behandeling van dividenden - Soorten dividenden en de bijhorende verslaggeving	Yves VERDINGH
08.02.2022	Update boekhoud- en jaarrekeningenrecht	Patrick VALCKX
09.02.2022	Knelpunten na 2 j. WVV, toegespitst op de M&A-praktijk	Anneleen STEENO
15.02.2022	Fiscus en mobiliteit: recente ontwikkelingen	Yves VERDINGH
21.02.2022	Reorganisatie van vennootschappen (deel 2-2)	Yves VERDINGH
24.02.2022	Vereenvoudigde boekhouding of toch maar een volledige boekhouding voeren?	Jan VERHOEYE
07.03.2022	Consolidatie van de jaarrekening	Siebrecht PLATEAU
08.03.2022	Successieplanning anno 2022	Liesbeth FRANCK
08.03.2022	Fiscale optimalisatie van uitkeringen in de vennootschap	Roel VAN HEMELEN
10.03.2022	Fiscus en mobiliteit: recente ontwikkelingen	Yves VERDINGH
15.03.2022	Onderhandelen voor accountants	Dominique RENDERS
22.03.2022	De innovatieaftrek, fiscaal aantrekkelijk instrument!	Delphine VANASSCHE
28.03.2022	Upgrade your Human Skills	Sabine VAN MEENEN
29.03.2022	Update - Actualisering BTW	Jurgen OPREEL
31.03.2022	De beheersvolmacht als waardig alternatief voor de maatschap	Mark DELBOO
25.04.2022	Boekhoudkundige aspecten bij vzw's en stichtingen	Christophe VANHEE
26.04.2022	Update vennootschapsbelasting AJ 2022	Yves VERDINGH
26.04.2022	Nieuwe verslaggeving onder het WVV	Patrick HUYBRECHTS
02.05.2022	Onderhandelen met mijn bankier in uitdagende tijden	Chris WOUTERS
03.05.2022	Update vennootschapsbelasting AJ 2022	Donald VANDENBERGHE
09.05.2022	Update vennootschapsbelasting AJ 2022	Filip MEES
16.05.2022	BTW-fouten opsporen en rechtzetten om boetes en intresten te vermijden	Jurgen OPREEL
17.05.2022	Werken met aandelensoorten in de bv en de nv	Hans DE WULF
23.05.2022	BTW-Topics	Jurgen OPREEL
23.05.2022	Update personenbelasting AJ 2022	Pieter DEBBAUT
31.05.2022	Update personenbelasting AJ 2022	Filip VANDENBERGHE

OVERZICHT WEBINARS 2022 (Vervolg)

DATUM	ONDERWERP	SPREKER
02.06.2022	Update personenbelasting AJ 2022	Maurice DE MEY
14.06.2022	Fiscaliteit van de huidige samenlevingsvormen: bent u voldoende op de hoogte van de verschillen?	Pieter DEBBAUT
16.06.2022	De Bitcoin - Wat zijn de fiscale gevolgen?	Roel VAN HEMELEN
20.06.2022	De Rekening-Courant: gebruik en misbruik. Hoe de debet-stand efficiënt wegwerken?	Patrick HUYBRECHTS
23.06.2022	Wegwerken van een debet Rekening-Courant in het nieuwe WVV	Gislenus BATS
27.06.2022	Fiscale procedure	Jan TUERLINCKX
28.06.2022	Vastgoed: een 360° analyse - Fiscale optimalisatie van de aankoop, het bezit en de overdracht	Roel VAN HEMELEN
28.06.2022	De jaarrekening correct opstellen (Vennootschappen, Verenigingen & Stichtingen)	Patrick HUYBRECHTS
05.09.2022	Is een holding vandaag nog (fiscaal) interessant?	Kurt DE HAEN Wouter BRACKX
13.09.2022	360° Rekening-Courant	Patrick HUYBRECHTS
20.09.2022	OSS en IOSS-aangifte in de praktijk	Jurgen OPREEL
22.09.2022	Fiscaliteit van de vereniging: rechtspersonenbelasting of vennootschapsbelasting?	Luc DE MEYERE Leen DE VRIESE
26.09.2022	Financieel plan (by KVABB)	Michaël DE NUL
27.09.2022	Overgangsperikelen (omvorming rechtsvormen) na de inwerkingtreding van het WVV	Dominique DE MAREZ Philippe MULLIEZ
27.09.2022	Grootte van de vennootschap	Yves VERDINGH
29.09.2022	Alternatieve schenkingsvormen na sluiting van de kaasroute	Dirk DE GROOT
24.10.2022	Buitenlands vastgoed anno 2022	Rosanne VANGAEL
25.10.2022	De overdracht van vastgoed naar de volgende generatie	Ludo OCKIER
27.10.2022	Hoe inbreng handelsfonds of eenmanszaak in de vennootschap optimaliseren?	Patrick HUYBRECHTS
07.11.2022	Beleggen in de vennootschap: goede beslissing?	Marc GIELIS
08.11.2022	Update - Actualisering BTW	Jurgen OPREEL
15.11.2022	De financiële verantwoordelijkheden van bestuurders	Diederik BRULOOT
21.11.2022	Soft skills	Tom SAEYS
22.11.2022	Financieel plan en uitkeringen: stand van zaken ná 3 jaar WVV	Patrick HUYBRECHTS
24.11.2022	Specifieke technieken van roerend maken van onroerend goed	Tim MELIS

OVERZICHT WEBINARS 2022 (Vervolg)

DATUM	ONDERWERP	SPREKER
28.11.2022	Zakelijke rechten anno 2022	Philippe SALENS
12.12.2022	Vruchtgebruik - Opstal - Erfpacht anno 2022 in de praktijk	Leo DE BROECK
13.12.2022	Hoe een familiale bedrijfsoverdracht organiseren?	Olivier DE KEUKELAERE
13.12.2022	Intervisie & Actualia Fysiek seminarie - 19.00u. - 22.00u. Voka Geel	Ben PEETERS
15.12.2022	Belastbaarheid van onroerende inkomsten in de personenbelasting	Pieter DEBBAUT
20.12.2022	Sociale wetgeving - Actualiteit	Jos MEYEN

OVERZICHT FYSIEKE DAGSEMINARIES 2022

AFFLIGEM - 10.00u. - 17.00u.

DATUM	ONDERWERP	SPREKER
06.05.2022	Update - Actualisering BTW	Jurgen OPREEL
03.06.2022	Update personenbelasting AJ 2022	Jef WELLENS
10.06.2022	Update vennootschapsbelasting AJ 2022	Yves VERDINGH

ANTWERPEN - 10.00u. - 17.00u.

DATUM	ONDERWERP	SPREKER
10.06.2022	Update personenbelasting AJ 2022	Jef WELLENS

GEEL - 10.00u. - 17.00u.

DATUM	ONDERWERP	SPREKER
01.06.2022	Update vennootschapsbelasting AJ 2022	Yves VERDINGH
13.06.2022	Update personenbelasting AJ 2022	Jef WELLENS

HASSELT - 10.00u. - 17.00u.

DATUM	ONDERWERP	SPREKER
30.05.2022	Update vennootschapsbelasting AJ 2022	Yves VERDINGH
07.06.2022	Update personenbelasting AJ 2022	Jef WELLENS

3. OVERZICHT OPLEIDINGEN STAGIAIRS 2022

WEBINAR-REEKS 1 (13.01.2022 - 17.03.2022)

DATUM	ONDERWERP	SPREKER
13.01.2022	Opleiding stagiairs (1): Vennootschapsbelasting	Yves VERDINGH
27.01.2022	Opleiding stagiairs (2): Personenbelasting	Maurice DE MEY
03.02.2022	Opleiding stagiairs (3): Vennootschapsrecht	Prof. Hans DE WULF
10.02.2022	Opleiding stagiairs (4): Fiscale procedure	Frank VANBIERVLIET
17.02.2022	Opleiding stagiairs (5): Gebruik van het Wetboek	Yves VAN WEEHAEGHE
21.03.2022	Opleiding stagiairs (6): BTW	Jurgen OPREEL
03.03.2022	Opleiding stagiairs (7): Deontologie	Frank HAEMERS
10.03.2022	Opleiding stagiairs (8): Boekhouden deel 1	Yves VAN WEEHAEGHE
17.03.2022	Opleiding stagiairs (9): Boekhouden deel 2	Yves VAN WEEHAEGHE

WEBINAR-REEKS 2 (01.09.2022 - 27.10.2022)

DATUM	ONDERWERP	SPREKER
01.09.2022	Opleiding stagiairs (1): Vennootschapsbelasting	Yves VERDINGH
08.09.2022	Opleiding stagiairs (2): Personenbelasting	Maurice DE MEY
15.09.2022	Opleiding stagiairs (3): Vennootschapsrecht	Prof. Hans DE WULF
22.09.2022	Opleiding stagiairs (4): Fiscale procedure	Frank VANBIERVLIET
29.09.2022	Opleiding stagiairs (5): Gebruik van het Wetboek	Yves VAN WEEHAEGHE
06.10.2022	Opleiding stagiairs (6): BTW	Jurgen OPREEL
13.10.2022	Opleiding stagiairs (7): Deontologie	Frank HAEMERS
20.10.2022	Opleiding stagiairs (8): Boekhouden deel 1	Yves VAN WEEHAEGHE
27.10.2022	Opleiding stagiairs (9): Boekhouden deel 2	Yves VAN WEEHAEGHE

Deze opleidingsreeks begeleidt de ITAA-stagiairs in de voorbereiding op het ITAA-bekwaamheidsexamen.

Kostprijs:

1 webinar: 80 euro.

Reeks van 9 webinars: 720 euro.

Er kan gewerkt worden met de KMO-portefeuille.

www.kvabb.be - Word stagiair-lid bij KVABB!

www.itaastagiairs.be





KMO-PORTEFEUILLE

ERKEND DIENSTVERLENER

MAAK GEBRUIK VAN DE KMO-PORTEFEUILLE OM UW SEMINARIES TE FINANCIEREN

De KMO-portefeuille

De kmo-portefeuille is een laagdrempelige en interactieve webtoepassing waarlangs ondernemers jaarlijks tot 7.500 euro subsidies kunnen bekomen van de Vlaamse overheid voor ondersteuning in hun processen van ondernemen, innoveren en internationaliseren.

KVABB is erkende dienstverlener

KVABB is erkend dienstverlener voor kmo-portefeuille voor de pijler Opleiding met als **registratienummer DV.0216803**. Dit betekent dat uw onderneming subsidies kan aanvragen voor seminars die u of uw personeel volgt bij KVABB. Voor het domein opleiding geldt dat een opleiding gesubsidieerd kan worden indien zij uitsluitend of hoofdzakelijk gericht is op het verbeteren van het huidige of het toekomstige bedrijfsfunctioneren van de onderneming, en dat zij gericht is op de kernprocessen van de onderneming. De opleiding draagt bij tot de versterking, groei of transformatie van de onderneming in Vlaanderen en is enkel bedoeld voor de werknemers die tewerkgesteld zijn in een vestiging, gelegen in het Vlaams gewest. **U kan GEEN subsidies ontvangen voor de factuur van het lidgeld van de KVABB.**

Subsidies

Hoeveel subsidie kunt u ontvangen? Kleine ondernemingen genieten 30 % steun, een middelgrote onderneming 20 % steun. Het minimum steunaanvraagbedrag is 100 euro. Het maximale steunplafond per jaar is 7.500 euro steun.

Subsidieaanvraagprocedure

U kunt gebruik maken van de applicatie op de website van Agentschap Ondernemen van de Vlaamse Overheid:

<http://www.kmo-portefeuille.be>

<https://www.vlaio.be/nl/subsidies-financiering/kmo-portefeuille>

<https://www.e-loketondernemers.be/nl>

LIDGELDEN EN BIJDAGEN 2022

WAT	LEDEN	STAGIAIR-LEDEN	NIET-LEDEN
Lidgeld Periode 01.01.2022—31.12.2022	395 euro	30 euro	-
Avondseminarie (3 u. vorming) Avondwebinar (3 u. vorming)	Gratis	30 euro	125 euro
Dagseminarie (6 u. vorming) Fysiek seminarie of webinar	100 euro	100 euro	250 euro
Opleidingen stagiaires ter voorbereiding van het ITAA-examen	80 euro	80 euro	80 euro
Niet-annulatiekost avondseminarie Laattijdige annulatie avondseminarie	30 euro	30 euro	30 euro
Niet-annulatiekost dagseminarie Laattijdige annulatie dagseminarie	100 euro	100 euro	250 euro



CONTACT

KVABB - Bischoffsheimlaan 33 - 1000 BRUSSEL

0900 10 465 - info@kvabb.org

V.U. KVABB - CRECCB - Ludo Van den Bossche
Foto's: www.pexels.com - www.pixabay.com