



**KVABB
CRECCB**

NIEUWSBRIEF

KVABB - CRECCB

NIEUWSBRIEF Nr. 03.2022 - 29 april 2022



IN DIT NUMMER:

Voorwoord

Jacht op fiscale fraude niveau hoger getild

Crypto: weigeren banken fiat (te geven)?

Waar moet u op letten als uw klant een borgstelling verleent?

Verblijfskosten voor beroepsopdrachten

Kan de huurprijs verhogen bij de overdracht van een handelshuurcontract?

Rouwverlof voor zelfstandigen

Je bent gehuwd en je wil wat ondernemen: aandachtspunten

Overzicht van **alle webinars 2022 en fysieke seminars 2022**

New: KVABB-Bibliotheek

Pag. 2

Pag. 3-4

Pag. 5-6

Pag. 7

Pag. 8-9

Pag. 10

Pag. 10-11

Pag. 12-13

Pag. 14-17

Pag. 19



De inval van Rusland in Oekraïne, eind februari 2022, heeft niet alleen grote gevolgen voor beide landen zelf, maar voor de ganse wereldeconomie. De wereldwijde sancties tegen Rusland hebben ook hun weerslag op de Belgische economie en op het werk van accountants.

Oekraïne en Rusland lijken ver weg en we zouden kunnen zeggen: 'Het is een ver van mijn bed show' maar niets is minder waar. U zal het al gemerkt hebben dat de prijzen van de doorsnee goederen naar omhoog gaan en dit door de stijgende productiekosten. De boeren en voedingsproducenten krijgen hun kosten niet terugbetaald door de vele tussenpersonen. Hun winsten willen ze behouden en ze verbergen zich achter de koopkracht. Ze verschuilen zich achter hun rol als waakhond voor de koopkracht van de mensen. De politiek heeft jaren lang de landbouw als minderwaardig beschouwd, maar vandaag zullen ze merken dat ze de verkeerde keuze hebben gemaakt. Misschien moet de landbouw zijn eigen handel opzetten zoals dit nu reeds op kleine schaal gebeurt bij 'van producent naar verbruiker'.

Ook de nationale bank van België bevestigt dat de oorlog in Oekraïne een impact heeft op onze economie. Steven Vanackere, directeur en vicegouverneur van de Nationale Bank van België zegt: "De prijzen stijgen enorm, vooral de energieprijzen. En het vertrouwen heeft een tik gekregen, waardoor de consumptie wat naar beneden gaat. De combinatie van beide heeft een impact op de groei."

Hij spreekt van 'een schrikreactie': "Die vrees voor oorlog weegt momenteel op de mentaliteit van gezinnen. Ook bij het begin van de coronacrisis hadden we een vergelijkbare dip. Die herstelde zich vrij snel zodra mensen vaststelden dat de fameuze 'automatische economische stabilisatoren', die het inkomen van de mensen op peil houden, werkten. Dus als mensen dat vaststellen, haken ze waarschijnlijk weer aan met een bepaalde consumptie." Ik ben het echter niet eens met de laatste bewering van Steven Vanackere. Corona is niet gelijk aan oorlog. Het feit is dat ons land extra inkomsten zal moeten zoeken en dit zullen waarschijnlijk belastingen of taxes zijn in één of andere verdoken vorm.

Wat heeft dit nu te maken met ons beroep? U als adviseur, zal diegene zijn die de kleine kmo's moet bijstaan. Maar zullen die kleine kmo's nog het geld hebben om u te betalen? Heeft het instituut al duidelijke regels geschreven in verband met de antiwitwaswetgeving. Hebben ze richtlijnen gegeven over de rapporten die de collega's moeten maken over de jaarrekeningen die moeten goedgekeurd worden?

UBO-registers vermelden alle namen van vennoten of firma's die met Russische bedrijven samenwerken. Maar waar moet u die gaan zoeken? Gevaarlijk wordt het als u een verkeerd advies zou hebben gegeven. U weet toch dat de accountant verantwoordelijk is voor zijn daden en dat alle advocaten de dans ontspringen in het kader van de antiwitwaswetgeving. Accountants worden namelijk de architecten genoemd van de witwaspraktijken.

De vraag is of de maatregelen, die Europa heeft genomen, zullen helpen? De grootse slachtoffers zouden wel eens de kleine man en de kleine kmo's kunnen zijn. Rusland is te groot om het land op de knieën te krijgen. De maatregelen die nu genomen zijn, worden gewoon omzeild door Rusland. Ze worden namelijk van het geldsysteem afgesloten. Vergeet niet dat de paradijseilanden heel wat mogelijkheden hebben. Wij worden op de vingers getikt als we zouden meewerken aan witwassen van geld. Het systeem werkt echter niet. Ons land richt zich vooral op de kleine kmo's, om ze te overdonderen met boetes, wanneer ze zich niet aan de regels houden. Waarom zet Europa zich niet in om de grote reuzen te pakken in plaats van de kleine kmo's?

Misschien wordt het hoogtij dat onze ministers hun eigenbelang opzij zetten en kijken naar het algemeen belang van het land.

Ik hoop, samen met alle accountants, dat er snel een einde komt aan deze oorlog. Enkel op deze manier kan er vermeden worden dat er nog meer slachtoffers vallen door dit zinloze geweld, dat door de groten der aarde is gecreëerd. Sterkte voor alle Oekraïners.

Ludo Van den Bossche
Voorzitter KVABB - CRECCB

JACHT OP FISCALE FRAUDE NIVEAU HOGER GETILD: FISCUS VERSTERKT FEDERALE POLITIE IN GEMENGDE ONDERZOEKSTEAMS

Minister van Financiën, Vincent van Peteghem, kondigde bij zijn beleidsverklaring in 2020 aan dat hij belastinginspecteurs en politiespeurders weer wil laten samenwerken aan grote fraudedossiers.^[1] Een wetsontwerp van 3 februari 2022 voorziet nu dat beiden deel kunnen nemen aan gemengde gespecialiseerde onderzoeksteams, ook wel MOTEM's genoemd.^[2] Het wetsontwerp hangt vandaag nog in het parlement. Hieronder vatten wij samen wat deze teams precies inhouden.

Gemengde onderzoeksteams (MOTEM's)?

Sinds 2014 bestaat de mogelijkheid om "gemengde gespecialiseerde onderzoeksteams" op te zetten voor het opsporen en onderzoeken van georganiseerde en financiële criminaliteit, fiscale en sociale fraude, en informaticacriminaliteit. Deze gemengde onderzoeksteams of MOTEM's bestaan uit onderzoekers van de federale gerechtelijke politie en ambtenaren met een specifieke expertise. Zo werd er op 12 november 2019 een MOTEM-akkoord afgesloten voor de samenwerking tussen de federale politie en de sociale inspecties bij het opsporen van sociale fraude. Een samenwerking met fiscale ambtenaren bleef voorlopig echter uit.



Conflict met het verbod op actieve medewerking van fiscus aan strafonderzoek

In de jaren '80 assisteerden fiscale ambtenaren regelmatig bij strafonderzoeken. Aangezien de samenwerking tussen de fiscus en de parketten leidde tot duidelijke wantoestanden, werd bij Wet van 4 augustus 1986 het Charter van de

Belastingplichtige ingevoerd. Dit Charter zorgde er o.a. voor dat belastingambtenaren *niet* meer mochten deelnemen aan een strafonderzoek, behalve als getuige, op straffe van nietigheid van de akte. De actieve assistentie van een belastingambtenaar tijdens bv. een strafrechtelijke huiszoeking werd aldus verboden. Dit verbod vindt men terug in artikel 463 van het Wetboek inkomstenbelastingen 1992 en artikel 74bis van het BTW Wetboek. Deze artikelen voorzien echter meteen ook in uitzonderingen op het voormelde verbod. Zo kunnen reeds lange tijd fiscale ambtenaren gedetacheerd worden naar het openbaar ministerie of de federale politie en kunnen zij deelnemen aan het zogenaamde 'una via -overleg met parket en politie', t.w. het overleg waarbij bepaald wordt of een zaak van "ernstige fiscale fraude, al dan niet georganiseerd" best wordt afgehandeld via administratieve dan wel strafrechtelijke weg.

Wetsontwerp 3 februari 2022: uitzondering op verbod

De Minister van Financiën wou hier aldus nog een uitzondering aan toevoegen en fiscale ambtenaren ook laten deelnemen aan MOTEM's. Een wetswijziging drong zich op. Het wetsontwerp van 3 februari 2022 houdende diverse fiscale bepalingen en fraudebestrijding voorziet dat minimum 25 fiscale ambtenaren de hoedanigheid van officier van gerechtelijke politie verkrijgen. Hierdoor kunnen zij onder leiding en toezicht van het openbaar ministerie bijstand verlenen in het strafrechtelijk onderzoek, bijvoorbeeld door actief deel te nemen aan huiszoekingen, verhoren, of de analyse van inbeslaggenomen gegevens. De BBI vormt, gelet op de toegewezen opdracht inzake de bestrijding van fiscale fraude – binnen de fiscale administratie, de meest logische partner hiervoor. De betrokken ambtenaren mogen echter geen bijstand verlenen aan een MOTEM voor zover zij betrokken zijn in een lopend administratief onderzoek waarop het strafonderzoek (gevoerd via het MOTEM) betrekking heeft.

De **krachtlijnen** van de samenwerking binnen deze MOTEM's zijn de volgende:

- De bevoegdheid van deze ambtenaren strekt zich uit tot het **opsporen en vaststellen van inbreuken inzake directe belastingen en BTW en feiten van witwas**. De prioriteit ligt wel bij de zogenaamde “ernstige fiscale fraude, al dan niet georganiseerd” en de strijd tegen georganiseerde criminaliteit.
- **Het Openbaar Ministerie beslist** of en hoe in een bepaald strafonderzoek gebruik gemaakt wordt van een MOTEM. De samenstelling van de MOTEM kan besproken worden tijdens het hogervermelde *una via*-overleg.
- De terbeschikkingstelling van fiscale ambtenaren voor deelname aan de MOTEM's zou **tijdelijk en ad hoc** zijn. Het is de bedoeling om in functie van het onderzoek de ambtenaar met de meeste expertise op dit domein tijdelijk naar de MOTEM te sturen. Zo zou bijvoorbeeld voor een strafonderzoek naar een BTW-carrousel een BTW-specialist deelnemen.



Belangrijk is dat het wetsontwerp uitdrukkelijk voorziet dat de bewijselementen die de fiscale ambtenaren als lid van een MOTEM vergaren, gebruikt kunnen worden voor zowel het strafrechtelijke onderzoek als voor het bepalen van de belastingsschuld. Door het gebruik van MOTEM's kan de **fiscale en strafrechtelijke bewijsgaring** immers voortaan **gebundeld** worden – hetgeen het sluitstuk zou moeten vormen van een volwaardige *una via*-regeling. Overeenkomstig de rechtspraak van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens moeten het administratief en strafrechtelijk

onderzoek immers zo veel als mogelijk op elkaar aansluiten. Of dit wetsontwerp – in het licht van de voormelde Europese rechtspraak – in de praktijk steeds zal leiden tot een gewenst resultaat is maar de vraag. Niettemin moet het Openbaar Ministerie nog steeds toestemming geven om de gegevens uit het strafdossier te gebruiken voor belastingdoeleinden (artikel 29 Sv.).

Het Charter van de belastingplichtige wordt uitgehold

Het hoeft geen betoog dat de wijzigingen tot doel hebben de slagkracht van de strijd tegen fiscale fraude te verhogen. Deze evolutie holt echter het (door de wettelijke uitzonderingen reeds afgezwakte) Charter van de Belastingplichtige verder uit en staat op gespannen voet met de scheiding der machten. De vrees voor wantoestanden – waarvoor/waardoor het Charter van de belastingplichtige initieel werd ingevoerd – is nog steeds actueel. Er moet o.a. gewaakt worden over de wettigheid van de bewijsmiddelen en de objectiviteit waarmee zij verzameld worden. De schending van de artikelen 463 van het Wetboek inkomstenbelastingen 1992 en 74bis van het BTW Wetboek blijft nog steeds op straffe van nietigheid van de akte van de rechtspleging voorgeschreven. Eens te meer dient de belastingplichtige geïnformeerd te worden over zijn rechten en plichten in het kader van een onderzoek.

^[1] Parl. St. Kamer 2020-21, nr. 55-1610/9, 8-9; <https://www.tijd.be/politiek-economie/belgie/federaal/belastinginspecteurs-gaan-na-decennia-weer-samenwerken-met-politiespeurders/10284970.html>; <https://vanpeteghem.belgium.be/nl/belastinginspecteurs-en-politiespeurders-gaan-weer-samenwerken-aan-grote-fraudedossiers>.

^[2] Parl. St. Kamer 2021-2022, nr. 55-2472/1.

Bron: Tiberghien advocaten
Auteurs: Ben Van Vlierden – Partner
Vincent Vercauteren – Partner
Christophe Dillen – Counsel
Ellen Vandingenen – Senior Associate
Stevo Gatsos – Associate
Ana Laura Claes – Associate

CRYPTO: WEIGEREN BANKEN FIAT (TE GEVEN)?

Recent verschenen er heel wat berichten in de media betreffende cryptobeleggers die hun crypto-inkomsten, eens omgezet naar fiat, maar moeilijk van de *exchange* naar hun reguliere bankrekening krijgen. Dit is een problematiek die ook wij in menig dossier vaststellen. Gelden die afkomstig zijn vanop een cryptoplatform worden veelal gecontroleerd, wat vrijwel meteen aanleiding geeft tot vragen naar de herkomst van het vermogen en zelfs de bevrozing van de tegoeden tot gevolg kan hebben.

Maar hoe kan u zich voorbereiden op de overschrijving van gelden van de *exchange* naar uw 'traditionele' bank? Naar welke informatie peilt men en welke details bent u beter indachtig, ook *in going concern*?

Welke informatie vragen banken veelal op wanneer u winsten uit cryptomunten (in euro's) heeft overgeschreven of wilt overschrijven naar uw reguliere bankrekening. Hierbij zijn **historiek** en **transparantie** alvast de niet te vergeten kernwoorden.

Framework voor informatie-inwinning

Veel (groot)banken stelden reeds een *framework* op dat aangeeft op basis van welke informatie de *compliance* afdeling kan oordelen of de gelden in eer en geweten – en binnen het geldend wetgevend kader – kunnen worden toegelaten. Gelet op meerdere waarschuwingen van de (internationale) financiële autoriteiten en de recent strenger geworden anti-witwaswetgeving, willen banken immers voldoende kennis hebben van de concrete situatie in het dossier om comfortabel de gelden te kunnen aanvaarden.

In de praktijk zien wij dat het zwaartepunt van deze *frameworks* liggen bij:

- de herkomst van de gelden;
 - de munten/producten waarin geïnvesteerd werden;
 - de gebruikte platformen en *exchanges*;
- de fiscale conformiteit van de verkregen inkomsten; Het is belangrijk om op te merken dat (nog) niet alle banken een *crypto-policy* ontwikkeld hebben en er tussen banken niet te verwaarlozen verschillen op te merken zijn. Terwijl enkele banken de munten

quasi volledig schuwen, aanvaarden andere banken alleen de inkomsten verkregen uit welbepaalde 'klassieke' munten (zoals Bitcoin en Ethereum). Nog andere banken duiken dan weer wel minutieus in de feiten van het dossier om een concrete en onderbouwde analyse te verrichten met het oog op al dan niet aanvaarding. Een constructieve houding is hier en daar dus zeker te vinden.



Eerst zien en dan geloven

Uiteraard wordt bij een aanvaardingsproces veelal niet zomaar genoeg genomen met enkele verklaringen en *screenshots* van platformen. In de praktijk merken wij dat banken een volledig dossier wensen te ontvangen met een gedetailleerde weergave van de historiek van niet alleen alle transacties, maar ook van de gebruikte platformen en alle munten waarin ooit werd geïnvesteerd.

Een belangrijk aspect hierbij betreft de fiscale conformiteit van de inkomsten: kan u onderbouwen waarom de door u genoten inkomsten uit het verleden niet aangegeven moesten worden? In voorkomend geval moet dit verleden worden geremedieerd middels een fiscale regularisatie. Indien de inkomsten eventueel nog moeten worden opgenomen in een toekomstige aangifte personenbelasting, wordt in bepaalde gevallen een fiscale ruling als één van de toelaatbaarheidsvereisten vooropgesteld. Een fiscale ruling is immers een beslissing waarbij de FOD Financiën aangeeft hoe de belastingwetten op een specifieke situatie dienen te worden toegepast, wat de belastingplichtige – maar ook de banken – rechtszekerheid geeft omtrent de fiscale conformiteit van de inkomsten.

Uiteraard moet hierbij wel sprake zijn van een voorafgaand karakter opdat de rulingcommissie zich nog kan uitspreken over het dossier.

Spontane transfer

Vaak trachten cryptobeleggers hun opbrengsten over te schrijven naar hun Belgische bankrekening zonder de bank hierover te informeren. Veelal betreft dit dan een transfer naar de instelling vanwaar men oorspronkelijk ook de gelden heeft overgemaakt naar het platform. Het idee leeft dat er in dergelijke geval geen discussie kan bestaan om de fondsen te aanvaarden daar de bank op de hoogte is van de herkomst.

Het is inderdaad correct dat hier alvast – indien kan worden aangetoond dat alle fondsen te herleiden zijn tot de initiële transfer – geen discussie kan bestaan omtrent de herkomst van de fondsen. Echter, de overige punten in het hierboven geschetste frae

Indien tijdens een later onderzoek blijkt dat men alsnog niet past binnen het framework, zullen de banken niet aarzelen om de rekening gelieerd aan deze fondsen te blokkeren en het dossier melden aan de CFI (Cel voor Financiële Informatieverwerking). Onnodig gezegd dat dit een zeer oncomfortabele situatie is die absoluut dient te worden vermeden.

Conclusie

Alvorens u opbrengsten van cryptomunten gaat overschrijven naar uw Belgische bankrekening is het belangrijk om vooraf uw dossier op orde te hebben. Slechts indien uw dossier sluitend is, is een vlotte aanvaarding door de bank mogelijk. Het alternatief waarbij men als het ware met de ogen dicht fondsen gaat overschrijven in de hoop dat er geen vragen worden gesteld, is absoluut te vermijden daar men geen zekerheid verkrijgt omtrent de definitieve aanvaarding van de tegoeden. Menige financiële instelling aarzelt op dit ogenblik immers niet om cliënten die niet kunnen aantonen dat de tegoeden op hun rekening hun fiscaliteit in België hebben ondergaan, alsnog naderhand hun rekening te blokkeren.



Bron: Tiberghien advocaten
Pieter Souffriau - Partner (pieter.souffriau@tiberghien.com)
Mitchell Hoefman - Senior Associate (mitchell.hoefman@tiberghien.com)
Emma Lermyte - Associate (emma.lermyte@tiberghien.com)



CENTRE FOR
CYBER SECURITY
BELGIUM



WAAR MOET U OP LETTEN ALS UW KLANT EEN BORGSTELLING VERLEENT?

Wanneer u als ondernemer goederen of diensten levert, loopt u steeds het risico dat uw facturen niet betaald worden. Om het risico op wanbetaling van een klant te verkleinen werden een hele reeks beschermingsmaatregelen ontwikkeld, waaronder het eisen van een borgstelling.

Wat is een borgstelling?

Een borgstelling is een wettelijk geregeld contract waarbij een derde zich ten opzicht van u, schuldeiser, verbindt om de schuld van uw schuldenaar te betalen als deze laatste dit zelf niet zou doen. Door de borgstelling heeft u het recht om een andere partij aan te spreken, wanneer uw eigen schuldenaar zijn betalingsverplichtingen niet nakomt.

Wie kan zich borg stellen?

In principe kan éénieder die over de juridische handelsbekwaamheid beschikt zich borg stellen voor de verbintenissen van een ander. Kinderen jongeren dan 18 jaar zullen bijvoorbeeld niet zelfstandig een borgstelling kunnen aangaan.

Voor welk bedrag kan een borgstelling worden aangegaan?

Omdat de borgtocht als een bijkomend contract wordt beschouwd, kan deze niet worden aangegaan voor meer dan hetgeen de schuldenaar verschuldigd is.

Waar moet je als schuldeiser in het bijzonder op letten ?

Als schuldeiser moet u nagaan of de persoon die zich borg stelt voor de verbintenissen van uw schuldenaar al dan niet enig economisch voordeel heeft bij het aangaan van de borgstelling. Als dit niet het geval is, heeft de wetgever een aantal strengere formaliteiten voorzien waaraan voldaan moet worden ter bescherming van diegene die zich borg stelt. In dit laatste geval spreekt men ook wel van een 'kosteloze borg'.

Voor een kosteloze borg gelden specifieke vormvoorschriften :

- ⇒ Er moet steeds een afzonderlijk document worden opgemaakt
- ⇒ Volgende stijlformule moeten in het geschrift worden opgenomen:
"borgstelling voorvoor de som beperkt tot ... €. Als dekking van betaling van de hoofdsom en interesten voor een duur van verbind ik met ertoe aan de schuldeiser van ... de verschuldigde sommen terug te betalen op mijn goederen en inkomsten, indien en in de mate dat ... er niet zelf aan heeft voldaan"

Voor een kosteloze borg gelden beperkingen over de duur en de omvang ervan:

- ⇒ De duur van de gewaarborgde hoofdverbintenis dient in de overeenkomst zelf te worden vermeld. Indien de hoofdverbintenis echter van onbepaalde duur is mag de kosteloze borgstelling in ieder geval de termijn van 5 jaar niet overschrijden.
- ⇒ De omvang moet beperkt zijn tot de som die vermeld is in de hoofdovereenkomst, vermeerderd met de interesten, zonder dat de totale som van de interesten hoger mogen zijn dan 50 % van de hoofdsom.

Tot slot kan de kosteloze borgstelling, op straffe van nietigheid, niet worden afgesloten voor een bedrag dat niet in verhouding staat tot de terugbetalingsmogelijkheden van de borg, waarbij deze terugbetalingscapaciteit dient te worden beoordeeld in het licht van zowel het vermogen als de inkomsten van de borg.

Bron: Maxime GUYOT, Juridisch adviseur NSZ



VERBLIJFSKOSTEN VOOR BEROEPSOPDRACHTEN IN BELGIË VANAF 1 FEBRUARI 2022

Fiscale behandeling

Op fiscaal vlak zijn deze forfaitaire vergoedingen niet belastbaar als het bedrag ervan wordt bepaald rekening houdend met het aantal werkelijke verplaatsingen en niet hoger ligt dan dat van gelijkaardige vergoedingen die de staat aan zijn ambtenaren toekent.

Maaltijdkosten

Wanneer het personeelslid verplicht is zich in België te verplaatsen in het kader van de uitoefening van zijn functie, wordt een vergoeding voor verblijfskosten toegekend om maaltijdkosten te dekken.

Deze vergoeding wordt toegekend als de volgende voorwaarden vervuld zijn:

- ⇒ de verplaatsing duurt minimaal 6 uur. De duur van de dienstreis wordt berekend vanaf het vertrek op de plaats van tewerkstelling tot de terugkeer op de plaats van tewerkstelling, tenzij rechtstreeks vanuit de woonplaats op dienstreis wordt vertrokken of rechtstreeks naar de woonplaats wordt teruggekeerd;
- ⇒ de maaltijd wordt niet door de werkgever of een derde ten laste genomen (voorbeeld: gratis maaltijd aangeboden door een klant of een leverancier, deelname aan een seminarie of een vergadering waarbij de maaltijd wordt aangeboden of is begrepen in de deelnameprijs);
- ⇒ er is geen ander voordeel van alle aard om deze maaltijdkosten te dekken (voorbeeld: mogelijkheid de maaltijd te gebruiken in het bedrijfsrestaurant).



Reizend personeel

Voor reizende functies kan een maandelijkse forfaitaire vergoeding worden toegekend. In dat geval zijn er geen voorwaarden inzake uren en afstand. Het bedrag komt dan overeen met een bepaald aantal keren de dagvergoeding (maximum 16 keer voor voltijdse prestaties).

Dit aantal moet worden vastgesteld op basis van de prestaties tijdens het voorgaande jaar.



Opmerking

Het toekennen van een maandelijkse forfaitaire vergoeding is geen verplichting. Een werkgever kan dus opteren om de dagelijkse forfaitaire vergoeding voor verblijfskosten toe te kennen, indien aan alle ter zake geldende voorwaarden is voldaan. Het is in dat geval ook mogelijk dat er meer dan 16 keer per maand een dagelijkse forfaitaire vergoeding wordt toegekend.

De verplaatsing mag er evenwel geen aanleiding toe geven dat de werkgever of een derde de kost van de maaltijd op zich neemt en de verplaatsing mag evenmin aanleiding geven tot enig ander voordeel om de maaltijdkosten te dekken.

Huisvestingskosten

Als het personeelslid verplicht is in België buiten zijn woonplaats te logeren naar aanleiding van de uitoefening van zijn functie, wordt een huisvestingsvergoeding toegekend als de volgende voorwaarden vervuld zijn:

- ⇒ de huisvesting wordt niet door de werkgever of een derde ten laste genomen;
- ⇒ er is geen ander voordeel van alle aard om deze huisvestingskosten te dekken (voorbeeld: terbeschikkingstelling van gratis logies).



Bedragen

De volgende bedragen zijn vanaf 1 februari 2022 van toepassing :

	Basisbedrag	Geïndexeerd bedrag vanaf 1 februari 2022
Maaltijdkosten (dagelijkse forfaitaire vergoeding)	10 euro/dag	18,11 euro/dag
Reizend personeel (maandelijks forfaitaire vergoeding)	Max. 16 × 10 euro/maand (voltijdse prestaties)	Max. 16 × 18,11 euro/maand (voltijdse prestaties)
Huisvestingskosten	75 euro/nacht	135,85 euro/nacht

RSZ hanteert andere forfaits

Wanneer de werknemer niet blijft logeren, aanvaardt de RSZ de toekenning van volgende bedragen:

- ⇒ een baanvergoeding van **10 euro**;
- ⇒ en vergoeding van **7 euro** voor maaltijdkosten wanneer de werknemer geen eten kan meenemen. Die maaltijdvergoeding kan niet worden toegekend wanneer de werknemer maaltijdcheques met een patronale tegemoetkoming krijgt. Dit aandeel zal dan moeten worden afgetrokken van het forfaitair bedrag.
- ⇒ De RSZ aanvaardt vandaag **35 euro** voor een overnachting.

Bron: Philippe RUELENS—Directeur NSZ

KAN DE HUURPRIJS VERHOGEN BIJ DE OVERDRACHT VAN EEN HANDELSHUURCONTRACT?

De overdracht van een huurovereenkomst is mogelijk als de partijen in het contract niet zijn overeengekomen de huurovereenkomst over te dragen.

De wet bepaalt dat in geval van overdracht van de huurovereenkomst, samen met de overdracht van het bedrijf, de verkrijger of onderhuurder de rechtstreekse huurder van de verhuurder wordt. Tenzij de partijen (de verhuurder en de nieuwe huurder) anders overeenkomen, blijven de bepalingen van de oorspronkelijke huurovereenkomst van kracht.

De overdracht heeft niet de rechtsgevolgen van een huurvernieuwing: het is eenvoudigweg de vervanging van de huurder door een andere. Het nieuwe contract zal de oorspronkelijke huurovereenkomst voortzetten, met de bijbehorende rechten en plichten.

De verhuurder kan niet beslissen om de huurprijs te verhogen na de overdracht van een

handelshuurcontract. De verhuurder kan evenmin een clause, beding of regeling met de huurder opnemen om de huurprijs te verhogen.



Als u de huidige huurovereenkomst overneemt, zet u deze dus voort onder dezelfde voorwaarden (huurprijs, afspraken over de betrokkenheid van de verhuurder bij onderhoudswerkzaamheden, enzovoort) als de vorige huurder.

Wat moet u onthouden?

De verhuurder kan de huur niet verhogen. Dit betekent dat u er ook niet opnieuw over zult kunnen onderhandelen. Neem dus alleen een bestaande huurovereenkomst over als de daarin vastgelegde huurprijs voor u volkomen aanvaardbaar is.

Bron: Sophie DAMOU - Juridisch adviseur NSZ

ROUWVERLOF ZELFSTANDIGEN

Het koninklijk besluit van 20/12/2021 (Staatsblad van 31/12/2021) verleent aan zelfstandigen rouwverlof in geval van onderbreking van hun activiteit na 25/07/2021 (het overlijden voorafgaand deze datum) naar aanleiding van het overlijden van een familielid.

Wat is rouwverlof?

Dit is een uitkering waarop een zelfstandige aanspraak kan maken als hij zijn zelfstandige activiteit onderbreekt als gevolg van het overlijden van een familielid (echtgeno(o)t(e)/ samenwonende partner, natuurlijk kind of adoptiekind, het natuurlijk kind of adoptiekind van de echtgeno(o)t(e) / samenwonende partner, pleegkind). Deze onderbreking is van 10 dagen maximum en kan ten vroegste ingaan op de dag van het overlijden en eindigen binnen een periode van één jaar na het overlijden. Deze dagen moeten niet

noodzakelijk opeenvolgend worden opgenomen.

Hoeveel bedraagt de uitkering ?

Voor een onderbreking van één dag ontvangt u € 84,09 (barema van 25/07/2021 tot 31/08/2021) of € 85,77 (barema van 01/09/2021 tot 31/12/2021) of € 87,49 (barema van 01/01/2022).



Wie mag de uitkering aanvragen?

Om aanspraak te kunnen maken op de uitkering moet u aan de volgende voorwaarden voldoet:

- zelfstandig of meewerkende partner
- zelfstandig aangesloten in bijberoep en uw wettelijke verschuldigde voorlopige sociale bijdragen zijn gelijk aan de bijdragen verschuldigd door een zelfstandige in hoofdberoep.
- de pensioenleeftijd bereikt (en ontvangt geen pensioen) en uw wettelijke verschuldigde voorlopige sociale bijdragen zijn gelijk aan de bijdragen verschuldigd door een zelfstandige in hoofdberoep
- Starter
- onderworpen gedurende de twee kwartalen die voorafgaan aan het kwartaal van het overlijden en gedurende alle kwartalen waarin u uw activiteit, naar aanleiding van het overlijden, onderbreekt. (*)

(*) Voor starters: indien niet onderworpen was aan het zelfstandige statuut in één of beide kwartalen voorafgaand aan het kwartaal van het overlijden, moet u onderworpen geweest zijn aan een ander stelsel van Belgische sociale zekerheid (loontrekkende, ambtenaar, invaliditeit, werkloze) gedurende deze kwartalen.



Opmerking: Als u van het overbruggingsrecht geniet “behoud van rechten” (pijler 1, 2 of 4) tijdens één of beide kwartalen voorafgaand aan het kwartaal van het overlijden of tijdens het kwartaal van het overlijden, hebt u geen recht op de uitkering. Als u van het overbruggingsrecht geniet “gedwongen onderbreking”(pijler 3), kan u genieten van de rouwuitkering.

Behalve de bovengenoemde voorwaarden betreffende de onderwerping, moet de zelfstandige

- in orde zijn met de betaling van de wettelijk verschuldigde voorlopige sociale bijdragen voor de twee kwartalen die het kwartaal van het overlijden voorafgaan.
- tijdelijk elke activiteit onderbreken naar aanleiding van het overlijden van een familielid.

Aanvraag en betaling uitkering

De aanvraag gebeurt bij uw sociaal verzekeringsfonds aan de hand van een invulformulier dat ter plaatse (ontvangstbewijs wordt opgemaakt) wordt ingevuld of aangetekend wordt verstuurd.

De aanvraag moet uiterlijk worden ingediend binnen een termijn van één jaar volgend op de dag van het overlijden.

Een eenmalige betaling zal door het fonds plaatsvinden op het einde van de kalendermaand volgend op de kalendermaand van de onderbreking. Het bedrag van de uitkering is een brutobedrag voor belastingheffing. Het wordt dus op dezelfde manier belast als de andere beroepsinkomsten en kan het voorwerp uitmaken van een belastingvermindering voor vervangingsinkomsten. Een fiscale fiche zal door het sociaal verzekeringsfonds worden opgesteld (fiche 281.18)

Bron: Philippe RUELENS - Directeur NSZ

JE BENT GEHUWD EN JE WIL WAT ONDERNEMEN— HUWELIJKSVERMOGENSRECHTERLIJKE AANDACHTSPUNTEN

Iemand die gehuwd is onder een stelsel van gemeenschap van goederen wil tijdens het huwelijk een vennootschap oprichten. Wat zijn daarbij de aandachtspunten?

Is het de bedoeling dat de aandelen in de huwgemeenschap vallen of dat de aandelen eigen blijven van de echtgenoot-oprichter? In dit laatste geval is het belangrijk om te documenteren, zo nodig ook met vermelding in de vennootschapsakte zelf, dat de vennootschap werd opgericht met eigen middelen, zodat de aandelen die in ruil daarvoor worden verkregen ook eigen zijn. Bijvoorbeeld door het rekeninguittreksel bij te houden waaruit blijkt dat de ingebrachte gelden op rekening van de vennootschap werden gestort vanop een rekening die uitsluitend op naam van de echtgenoot-oprichter stond. Daarbij is het belangrijk dat die rekening enkel eigen gelden bevat, dus voorhuwelijkse gelden, of gelden die tijdens het huwelijk door schenking of erfenis, dan wel uit de verkoop van eigen goederen werden verkregen. Storten vanop een rekening waarop arbeidsinkomen wordt geïnd, kan aanleiding geven tot discussies omtrent de aard van de gelden en de in ruil daarvoor verkregen aandelen, dan wel omtrent vergoedingen die bij de ontbinding van het huwelijk verschuldigd zijn aan de gemeenschap. Dat aandelen op naam van een van de echtgenoten staan ingeschreven, is niet determinerend. Aandelen inschrijven op naam van de een van de echtgenoten kunnen perfect gemeenschappelijk zijn.

Volstaat de vermelding in de authentieke vennootschapsakte dat de betrokken goederen in ruil waarvoor aandelen worden toegekend eigen waren aan de ene echtgenoot? De vermelding geldt tot bewijs van het tegendeel. Indien de andere echtgenoot tussenkwam om dit te bevestigen in de akte, zou dit als een erkenning kunnen kwalificeren, waardoor het tegenbewijs moeilijker te leveren is. De tussenkomst van de andere echtgenoot, hoewel in praktijk niet steeds evident, kan dus een oplossing vormen.

Let wel, de inkomsten (interessen en dividenden) van eigen aandelen vallen in de huwgemeenschap

als de echtgenoot-oprichter gehuwd is onder een gemeenschapsstelsel. Is dit niet gewenst? Dan kunnen de echtgenoten in een huwelijkscontract afspreken dat deze inkomsten niet tot de huwgemeenschap zullen behoren, doch wel tot het eigen vermogen van de echtgenoot-aandeelhouder.

Is het dan niet beter om te kiezen voor een stelsel van scheiding van goederen?

In zulk een stelsel bestaat er immers in principe geen huwgemeenschap. Ook dan is het opletten. Echtgenoten gehuwd onder scheiding van goederen kunnen immers samen onverdeelde goederen bezitten. Als vennootschapsverrichtingen worden gefinancierd met gelden op een onverdeelde



rekening, zullen ook de in ruil daarvoor verkregen aandelen in principe aan elk van beide echtgenoten toebehoren voor de onverdeelde helft. Bovendien kunnen de echtgenoten een beperkte gemeenschap aan hun stelsel van scheiding van goederen toevoegen, waarvoor dezelfde wetmatigheden gelden als voor een “echte” huwgemeenschap. De omvang van deze beperkte gemeenschap moet nauwkeurig en best niet te ruim worden omschreven. Indien bijvoorbeeld alle goederen die de echtgenoten tijdens het huwelijk verwerven geacht worden tot de beperkte gemeenschap te behoren, behoudens tegenbewijs, kan voormelde bewijsproblematiek zich evenzeer stellen.

Wat dan met overdrachten van aandelen tussen echtgenoten?

Niet zelden worden tijdens het huwelijk aandelen op naam van de ene echtgenoot op naam van de andere gesteld zonder onderliggende documentatie, doch door eenvoudige overschrijving in het aandeelhoudersregister. Een dergelijke verrichting zou blij kunnen geven van een schenking tussen echtgenoten, die te allen tijde kan worden herroepen, aangezien ze werd gedaan buiten huwelijkscontract. Bovendien kan worden geargumenteed dat een schenking van aandelen op naam via het aandeelhoudersregister vernietigbaar is. Let hier dus mee op als het de bedoeling is de andere echtgenoot een zekere titel op de aandelen te verschaffen.

Kan een echtgenoot in zijn vennootschap inkomsten “oppotten”?

Om fiscale of andere redenen kan het soms verantwoord zijn dat slechts een beperkt inkomen wordt uitgekeerd door de vennootschap aan de echtgenoot-aandeelhouder. Kan de andere echtgenoot hiertegen ageren? In stelsels van gemeenschap van goederen is de echtgenoot die zijn beroep uitoefent binnen een vennootschap waarvan de aandelen hem eigen zijn,

aan het gemeenschappelijk vermogen een vergoeding verschuldigd voor de netto-beroepsinkomsten die het gemeenschappelijk vermogen niet heeft ontvangen en redelijkerwijze had kunnen ontvangen indien het beroep niet binnen een vennootschap was uitgeoefend. De andere echtgenoot kan bij einde van het huwelijk aldus de rechtspersoonlijkheid van de vennootschap doorprikken. Hier is de keuze voor een stelsel van scheiding van goederen wel deels een oplossing, aangezien er geen mogelijkheid is om tijdens het huwelijk door de vennootschap heen te kijken om het inkomen te bepalen van de echtgenoot-aandeelhouder. **Let wel**, voor het berekenen van alimentatie na echtscheiding zal de financiële draagkracht van de echtgenoten in rekening worden genomen, inclusief eventuele voordelen of kosten die via de vennootschap worden gefinancierd, en dit ongeacht onder welk stelsel de echtgenoot-aandeelhouders gehuwd was. Er zijn dus wel wat aandachtspunten voor gehuwde ondernemers. Een weloverwogen keuze van huwelijksvermogensstelsel en het zorgvuldig documenteren van aandelentransacties en vennootschapsverrichtingen kunnen discussie achteraf vermijden.

Bron: Dominique DE BIE – Tiberghien advocaten



OVERZICHT WEBINARS 2022 - (01.05.2022 - 31.12.2022)

DATUM	ONDERWERP	SPREKER
02.05.2022	Onderhandelen met mijn bankier in uitdagende tijden	Chris WOUTERS
03.05.2022	Update vennootschapsbelasting AJ 2022	Donald VANDENBERGHE
09.05.2022	Update vennootschapsbelasting AJ 2022	Filip MEES
16.05.2022	BTW-fouten opsporen en rechtzetten om boetes en intresten te vermijden	Jurgen OPREEL
17.05.2022	Werken met aandelensoorten in de bv en de nv	Hans DE WULF
23.05.2022	BTW-Topics	Jurgen OPREEL
23.05.2022	Update personenbelasting AJ 2022	Pieter DEBBAUT
31.05.2022	Update personenbelasting AJ 2022	Filip VANDENBERGHE
02.06.2022	Update personenbelasting AJ 2022	Maurice DE MEY
14.06.2022	Fiscaliteit van de huidige samenlevingsvormen: bent u voldoende op de hoogte van de verschillen?	Pieter DEBBAUT
14.06.2022	Intervisie & Actualia Fysiek seminarie Live - 19.00u.—22.00u. Liantis Hasselt	Ben PEETERS
16.06.2022	De Bitcoin - Wat zijn de fiscale gevolgen?	Roel VAN HEMELEN
20.06.2022	De Rekening-Courant: gebruik en misbruik. Hoe de debet-stand efficiënt wegwerken?	Patrick HUYBRECHTS
23.06.2022	Wegwerken van een debet Rekening-Courant in het nieuwe WVV	Gislenus BATS
27.06.2022	Fiscale procedue	Jan TUERLINCKX
28.06.2022	Vastgoed: een 360° analyse - Fiscale optimalisatie van de aankoop, het bezit en de overdracht	Roel VAN HEMELEN
28.06.2022	De jaarrekening correct opstellen (Vennootschappen, Verenigingen & Stichtingen)	Patrick HUYBRECHTS
05.09.2022	Is een holding vandaag nog (fiscaal) interessant?	Kurt DE HAEN Wouter BRACKX
13.09.2022	360° Rekening-Courant	Patrick HUYBRECHTS
20.09.2022	OSS en IOSS-aangifte in de praktijk	Jurgen OPREEL
22.09.2022	Fiscaliteit van de vereniging: rechtspersonenbelasting of vennootschapsbelasting?	Luc DE MEYERE Leen DE VRIESE
26.09.2022	Financieel plan (by KVABB)	Michaël DE NUL
27.09.2022	Overgangsperikelen (omvorming rechtsvormen na de Inwerkingtreding van het WVV	Dominique DE MAREZ Philippe MULLIEZ
27.09.2022	Intervisie & Actualia Fysiek seminarie Live - 19.00u.—22.00u. Liantis Hasselt	Ben PEETERS

OVERZICHT WEBINARS 2022 - (01.05.2022 - 31.12.2022) (Vervolg)

DATUM	ONDERWERP	SPREKER
27.09.2022	Grootte van de vennootschap	Yves VERDINGH
29.09.2022	Alternatieve schenkingsvormen na sluiting van de kaasroute	Dirk DE GROOT
24.10.2022	Buitenlands vastgoed anno 2022	Rosanne VAN GAEL
24.10.2022	Hoe inbreng handelsfonds of eenmanszaak in de vennootschap optimaliseren? (verplaatst van 27.10.2022 naar 24.10.2022!)	Patrick HUYBRECHTS
25.10.2022	De overdracht van vastgoed naar de volgende generatie	Ludo OCKIER
07.11.2022	Beleggen in de vennootschap: goede beslissing?	Marc GIELIS
08.11.2022	Update—Actualisering BTW	Jurgen OPREEL
08.11.2022	Intervisie & Actualia Fysiek seminarie Live - 19.00u.—22.00u. Liantis Hasselt	Ben PEETERS
15.11.2022	De financiële verantwoordelijkheden van bestuurders	Diederik BRULOOT
21.11.2022	Soft Skills	Tom SAEYS
22.11.2022	Financieel plan en uitkeringen: stand van zaken ná 3 jaar WVV	Patrick HUYBRECHTS
24.11.2022	Specifieke technieken van roerend maken van onroerend goed	Tim MELIS
28.11.2022	Zakelijke rechten anno 2022	Philippe SAELENS
12.12.2022	Vruchtgebruik - Opstal - Erfpacht anno 2022 in de praktijk	Leo DE BROECK
13.12.2022	Hoe een familiale bedrijfsoverdracht organiseren?	Olivier DE KEUKELAERE
13.12.2022	Intervisie & Actualia Fysiek seminarie Live - 19.00u.—22.00u. - Voka Geel	Ben PEETERS
15.12.2022	Belastbaarheid van onroerende inkomsten in de personenbelasting	Pieter DEBBAUT
20.12.2022	Sociale wetgeving - Actualiteit	Jos MEYEN

OVERZICHT FYSIEKE DAGSEMINARIES 2022

AFFLIGEM - 10.00u. - 17.00u.

DATUM	ONDERWERP	SPREKER
06.05.2022	Update - Actualisering BTW	Jurgen OPREEL
03.06.2022	Update personenbelasting AJ 2022	Jef WELLENS
10.06.2022	Update vennootschapsbelasting AJ 2022	Yves VERDINGH

ANTWERPEN - 10.00u. - 17.00u.

DATUM	ONDERWERP	SPREKER
10.06.2022	Update personenbelasting AJ 2022	Jef WELLENS

GEEL - 10.00u. - 17.00u.

DATUM	ONDERWERP	SPREKER
01.06.2022	Update vennootschapsbelasting AJ 2022	Yves VERDINGH
13.06.2022	Update personenbelasting AJ 2022	Jef WELLENS

HASSELT - 10.00u. - 17.00u.

DATUM	ONDERWERP	SPREKER
30.05.2022	Update vennootschapsbelasting AJ 2022	Yves VERDINGH
07.06.2022	Update personenbelasting AJ 2022	Jef WELLENS

OVERZICHT OPLEIDINGEN STAGIAIRS 2022

WEBINAR-REEKS 1 (13.01.2022 - 17.03.2022)

DATUM	ONDERWERP	SPREKER
13.01.2022	Opleiding stagiairs (1): Vennootschapsbelasting	Yves VERDINGH
27.01.2022	Opleiding stagiairs (2): Personenbelasting	Maurice DE MEY
03.02.2022	Opleiding stagiairs (3): Vennootschapsrecht	Prof. Hans DE WULF
10.02.2022	Opleiding stagiairs (4): Fiscale procedure	Frank VANBIERVLIET
17.02.2022	Opleiding stagiairs (5): Gebruik van het Wetboek	Yves VAN WEEHAEGHE
21.03.2022	Opleiding stagiairs (6): BTW	Jurgen OPREEL
03.03.2022	Opleiding stagiairs (7): Deontologie	Frank HAEMERS
10.03.2022	Opleiding stagiairs (8): Boekhouden deel 1	Yves VAN WEEHAEGHE
17.03.2022	Opleiding stagiairs (9): Boekhouden deel 2	Yves VAN WEEHAEGHE

WEBINAR-REEKS 2 (01.09.2022 - 27.10.2022)

DATUM	ONDERWERP	SPREKER
01.09.2022	Opleiding stagiairs (1): Vennootschapsbelasting	Yves VERDINGH
08.09.2022	Opleiding stagiairs (2): Personenbelasting	Maurice DE MEY
15.09.2022	Opleiding stagiairs (3): Vennootschapsrecht	Prof. Hans DE WULF
22.09.2022	Opleiding stagiairs (4): Fiscale procedure	Frank VANBIERVLIET
29.09.2022	Opleiding stagiairs (5): Gebruik van het Wetboek	Yves VAN WEEHAEGHE
06.10.2022	Opleiding stagiairs (6): BTW	Jurgen OPREEL
13.10.2022	Opleiding stagiairs (7): Deontologie	Frank HAEMERS
20.10.2022	Opleiding stagiairs (8): Boekhouden deel 1	Yves VAN WEEHAEGHE
27.10.2022	Opleiding stagiairs (9): Boekhouden deel 2	Yves VAN WEEHAEGHE

Deze opleidingsreeks begeleidt de ITAA-stagiairs in de voorbereiding op het ITAA-bekwaamheidsexamen.

Kostprijs:

1 webinar: 80 euro.

Reeks van 9 webinars: 720 euro.

Er kan gewerkt worden met de KMO-portefeuille.

(DV.O216803)

www.kvabb.be - Word stagiair-lid bij KVABB voor slechts 30 euro)

www.itaastagiairs.be





KMO-PORTEFEUILLE

ERKEND DIENSTVERLENER

MAAK GEBRUIK VAN DE KMO-PORTEFEUILLE OM UW SEMINARIES TE FINANCIEREN

De KMO-portefeuille

De kmo-portefeuille is een laagdrempelige en interactieve webtoepassing waarlangs ondernemers jaarlijks tot 7.500 euro subsidies kunnen bekomen van de Vlaamse overheid voor ondersteuning in hun processen van ondernemen, innoveren en internationaliseren.

KVABB is erkende dienstverlener

KVABB is erkend dienstverlener voor kmo-portefeuille voor de pijler Opleiding met als **registratienummer DV.0216803**. Dit betekent dat uw onderneming subsidies kan aanvragen voor seminars die u of uw personeel volgt bij KVABB. Voor het domein opleiding geldt dat een opleiding gesubsidieerd kan worden indien zij uitsluitend of hoofdzakelijk gericht is op het verbeteren van het huidige of het toekomstige bedrijfsfunctioneren van de onderneming, en dat zij gericht is op de kernprocessen van de onderneming. De opleiding draagt bij tot de versterking, groei of transformatie van de onderneming in Vlaanderen en is enkel bedoeld voor de werknemers die tewerkgesteld zijn in een vestiging, gelegen in het Vlaams gewest. **U kan GEEN subsidies ontvangen voor de factuur van het lidgeld van de KVABB.**

Subsidies

Hoeveel subsidie kunt u ontvangen? Kleine ondernemingen genieten 30 % steun, een middelgrote onderneming 20 % steun. Het minimum steunaanvraagbedrag is 100 euro. Het maximale steunplafond per jaar is 7.500 euro steun.

Subsidieaanvraagprocedure

U kunt gebruik maken van de applicatie op de website van Agentschap Ondernemen van de Vlaamse Overheid:

<http://www.kmo-portefeuille.be>

<https://www.vlaio.be/nl/subsidies-financiering/kmo-portefeuille>

<https://www.e-loketondernemers.be/nl>



KVABB BIBLIOTHEEK

Jarenlang staat KVABB – CRECCB erom bekend **kwaliteitsvolle seminars** in te richten. Dat is tot heden helemaal niet veranderd. **Wat wel veranderd is, is de manier van kennis opdoen.** Door de coronapandemie is de volledige digitale wereld in een stroomversnelling geraakt. Webinars zijn ons alom bekend en we volgen de opleidingen met zijn allen DIGITAAL. En toch is dit onvoldoende om de volledige markt te bedekken. Meer en meer kreeg KVABB de vraag om webinars uitgesteld te bekijken of om de opname van de webinars te kunnen (her)bekijken.

KVABB heeft een platform gecreëerd, waar het mogelijk wordt om toegang te krijgen tot de opgenomen webinars. Maar u zal er ook de syllabi terugvinden, net als gratis artikels en de nieuwsbrieven. KVABB heeft geïnvesteerd in de digitale wereld, en hoopt op deze manier om de digitale snelweg te kunnen volgen.

Deze nieuwe applicatie hebben we gedoopt tot **digitale bibliotheek, kortom de KVABB-Bibliotheek of de KVABB-Bib**

Om te kunnen voldoen aan ieders vraag, staan er op de Bib zowel audio-fragmenten als videobeelden, net alsof u de webinar live zou volgen. De digitale bibliotheek is te benaderen vanaf <https://bib.kvabb.org>. Eenmaal geregistreerd op de bib, zal u zien dat bepaalde artikels gratis zijn, andere betalend (via een 'credits'-systeem).

KVABB doet iets extra voor haar **leden**: elk betalend lid (395.00 euro lidgeld) krijgt 250 credits gratis bij de betaling van zijn/haar lidgeld.

Artikel	# Credits KVABB-leden	# Credits Niet-leden
Syllabus	20 credits	20 credits
Audio	30 credits	45 credits
Video	40 credits	65 credits

Registreer u snel: <https://bib.kvabb.org/nl/register>

Eenmaal u geregistreerd bent, wordt uw account geverifieerd. Pas na verificatie, zal u ten volle kunnen genieten van de bib. Zo krijgt u, na verificatie, als lid de lagere tarieven te zien.

De webinars die u volgt via de Bib van KVABB, komen ook in aanmerking voor een attest permanente vorming, op voorwaarde dat u de controlepunten en de afsluitende toets afwerkt.

Heeft u vragen in verband met de nieuwe applicatie? Contacteer ons op bib@kvabb.org.

We wensen u veel plezier met het documentatiecentrum **De KVABB-Bibliotheek**.

LIDGELDEN EN BIJDAGEN 2022

WAT	LEDEN	STAGIAIR-LEDEN	NIET-LEDEN
Lidgeld Periode 01.01.2022—31.12.2022	395 euro	30 euro	-
Avondseminarie (3 u. vorming) Avondwebinar (3 u. vorming)	Gratis	30 euro	125 euro
Dagseminarie (6 u. vorming) Fysiek seminarie of webinar	100 euro	100 euro	250 euro
Opleidingen stagiaires ter voorbereiding van het ITAA-examen	80 euro	80 euro	80 euro
Niet-annulatiekost avondseminarie Laattijdige annulatie avondseminarie	30 euro	30 euro	30 euro
Niet-annulatiekost dagseminarie Laattijdige annulatie dagseminarie	100 euro	100 euro	250 euro



CONTACT

KVABB - Bischoffsheimlaan 33 - 1000 BRUSSEL

0900 10 465 - info@kvabb.org

V.U. KVABB - CRECCB - Ludo Van den Bossche
Foto's: www.pexels.com - www.pixabay.com